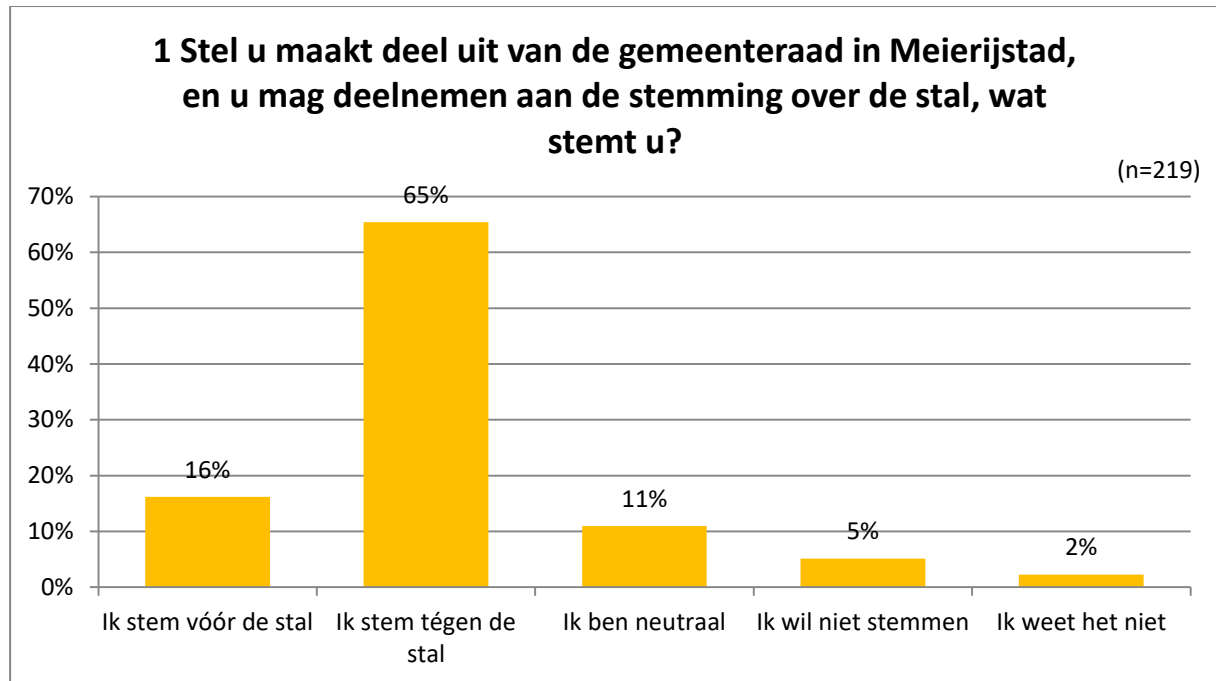


## Stal

De gemeenteraad in Meierijstad neemt op 14 december een besluit of ze een 'verklaring van geen bedenkingen' afgeven voor de stal met 17.680 varkens bij de Lieshoutseweg in het buitengebied bij Nijnsel.



### Toelichting

Ik stem vóór de stal

- Hij heeft eerst een vergunning gekregen. ongeveer 2 km verderop word er ook een stal gebouwd van 12.000 en daar hoor je niks over. Dus dan hier ook niet moeilijk over doen
- Uitspraak hoger beroep RvS dec 2016 is gedaan, we leven in een rechtstaat en laten ons niet over aan een dartelende D66'er die nu toevallig iets niet wil

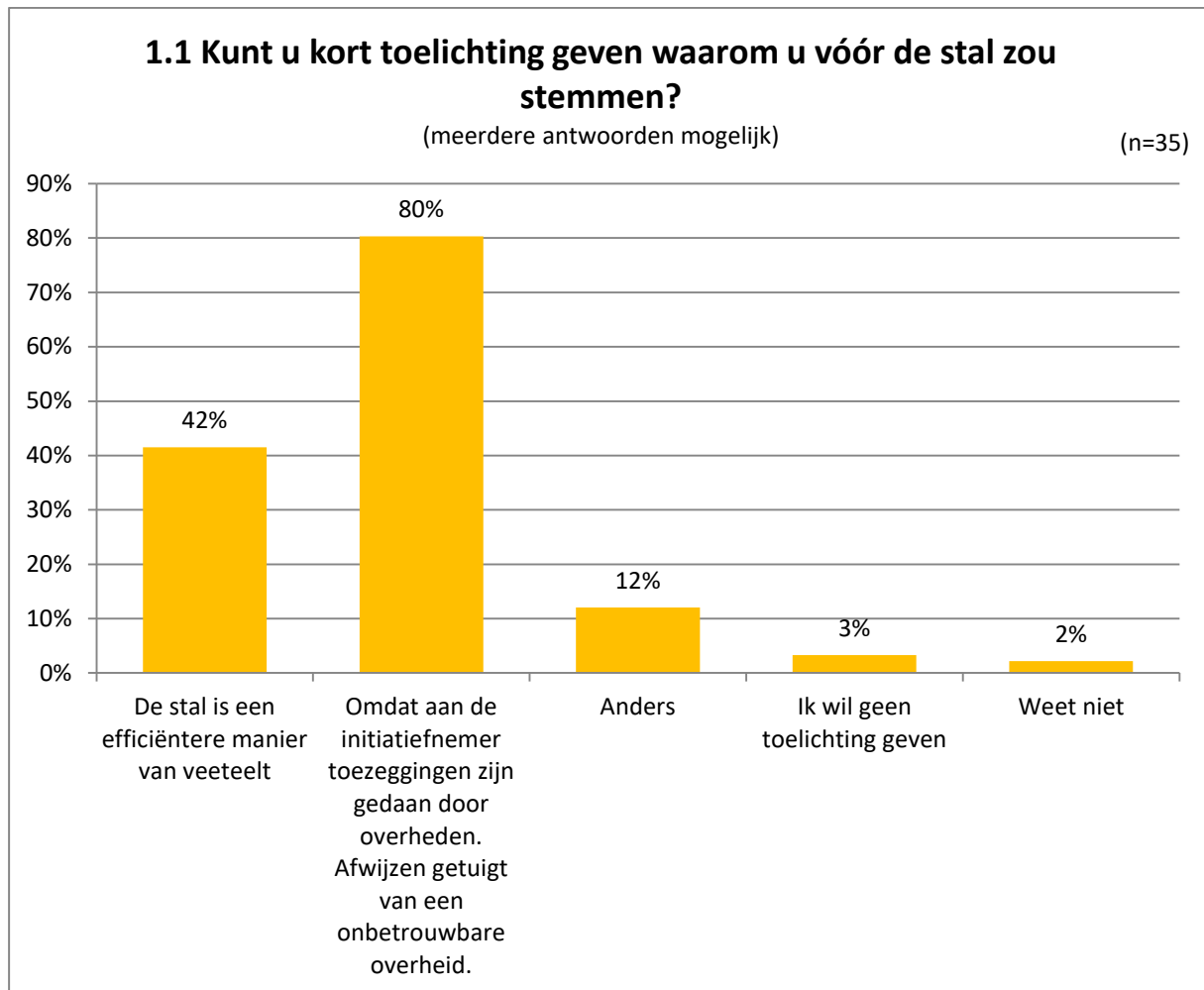
Ik stem tégen de stal

- Al te veel veeteelt in de omgeving. Ook veel overlast o.a van vrachtauto's bevoorrading en transport. Ongezonde lucht.
- Ben zeker voor mega-stallen, maar dan graag op een logistiek en milieu technisch handige locatie. Industrierrein direct aan de A50 bijvoorbeeld?
- Bio industrie is voor dieren verschrikkelijk en een schande van deze tijd. Overheden mogen daar niet langer aan meewerken.
- De bewoners van de Weieven worden geconfronteerd met vertroebeling van hun vrije uitzicht en flink waardeverlies op hun bedrijven / woningen.
- De grens van de milieubelasting van het gebied in kwestie is allang bereikt. Een beroep (blijven) doen op inmiddels achterhaald beleid (de LOG's ) is allang bereikt. De fracties Team Meierijstad en CDA dienen allereerst op te komen voor het algemeen belang van de bevolking en niet allereerst voor het belang van een individuele ondernemer.

- Er is geen sprake (meer) van voor of tegenstemmen. De aanvraag voor deze MEGAstal voldoet niet aan wet- en regelgeving. Los daarvan is het geheel ongepast om een dergelijke MEGAstal nog toe te voegen aan een gebied wat al overbezet is met varkens. Deze MEGAstel betekent ook de doodsteek voor andere gezinsboerenbedrijven. Het kan niet zijn dat het belang van 1 ondernemer zwaarder weegt dan die van zittende gezinsboerenbedrijven en de gezondheid van alle omwonenden en recreanten, ook niet de extra belasting van de natuur zoals het naastgelegen Vresselse bos
- Er staan voldoende bestaande locaties te koop. Het is aan ons als burger niet uit te leggen dat er veel geld gestoken moet worden in de ontwikkeling van deze locatie terwijl op andere plekken binnen de gemeente bestaande locatie met geld van de overheid worden weg gekocht.
- Geeft alleen maar overlast qua stank qua vrachtauto's en wat moet je met zoon hoop varkens en de andere boeren kunnen opdoeken nee tegen
- Het is te zot voor woorden dat met alle kennis over dierenleed, zoönoses, fijnstof en verkeersoverlast nog steeds voor dergelijke grootschalige monstruositeiten gekozen kan worden. En ook dat gemeentes zich nog steeds door halfslachtige uitspraken zodanig in een hoek kunnen manoeuvreren dat de belastingbetaler straks weer schatten kwijt is aan afkoopsommen.
- Megastal is niet van deze tijd. Het moet echt duurzamer dus ook de mensen erom heen moeten er blij mee zijn.
- Onvoorstelbaar, dat raadsleden cq partijen (onze vertegenwoordigers) vóór kunnen zijn. 18000 mensen, gelijk aan het aantal inwoners van de voormalige gemeente Sint-Oedenrode, zijn tegen. Al 10 jaar terug is massaal MEGA -stal nee gezegd in Brabant en in Nederland. Vinden zij volksgezondheid dan onbelangrijk en het belang van één ondernemer belangrijker???
- Ook al kloppen alle getallen dan nog kan de uitkomst een ramp opleveren. Dit vraagt krachtig leiderschap om dit gedrocht te keren. Ten eerste moeten we de vleesconsumptie gaan minderen. Ten Tweede is er een industrieterrein dat beter is ingericht voor de aan en afvoer van: varkens, voer, stront en dode dieren. Waar blijven we trouwens met al die stront die er ook al veel te veel is??
- Veel te groot
- Zeer slecht voor de volksgezondheid
- Zoveel dieren op een beperkt oppervlakte is niet goed voor mens en dier.

Ik ben neutraal

- Denk eerst na voor je mensen hoop geeft op vergunningen om verder te kunnen met hun bedrijf ligt nu al 10 jaar half stil ondernemen is vooruit gang, gemeente of provincie ambtenaren moeten denken heb ik morgen nog wat te doen daar ziet het er dikwijls naar uit ik heb ook hele slechte ervaringen met de gemeente
- Kan afweging milieu versus schaal niet beoordelen

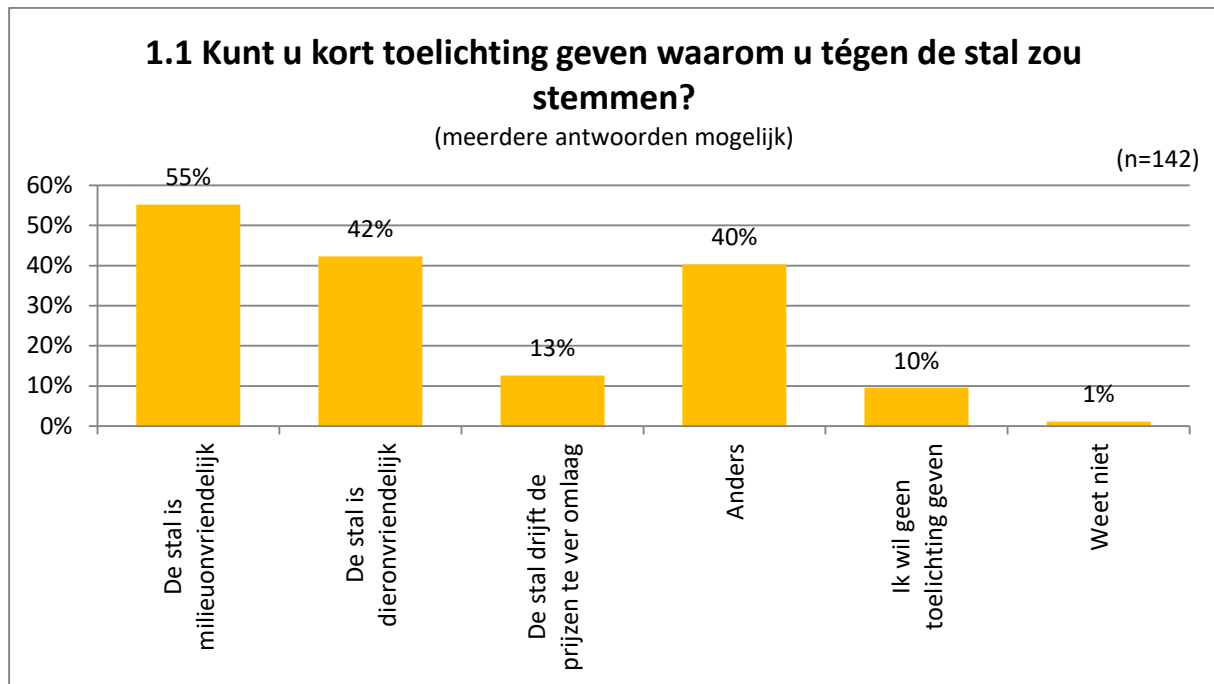


#### Anders, namelijk:

- De nu vele verspreide boeren bedrijven zijn minder controleerbaar dan 1 groot bedrijf. voor Nederland en met name voor Brabant is de agrarische sector erg belangrijk voor werkgelegenheid en financieel.
- Goed voor de ondernemer in Sint-Oedenrode
- Mooie lokatie,meeste bewoners hebben zelf ook zeer veel dieren
- Ondernemen volgens vergunning is toch toegestaan.

#### Toelichting

- De doelstelling van de politiek was 15 jaar geleden: Ontmanteling van bedrijven rond de woonkernen. Daar is weinig van terecht gekomen. Doelstelling nu: Ontmanteling lege stallen als voorwaarde voor nieuwbouw. Ook daar komt weinig van terecht als er niet gebouwd mag worden. Per slot van deze soap zal er een forse claim betaald moeten worden, terwijl er geen meter gesloopt is. Er is dus wederom niets bereikt, zoals helaas zo vaak in de politiek. Praten,praten,praten, maar er wordt geen enkel resultaat geboekt. Alleen de burger wordt er slechter van. De claim komt namelijk neer op belastinggeld van de burger. Ook als de provincie betaald.



### Anders, namelijk:

- Alle kleinere boeren komen in de knel. Er ligt totaal geen gebiedsvisie.
- Belasting omgeving te onzeker, te vaak overtredingen door bedrijven
- Brandgevaar
- Brengt andere ondernemers in de Weijeven in problemen
- De omvang van het geheel.
- De vleesconsumptie moet naar beneden
- Een grote concentratie op een plaats is niet goed.
- Een te grote concentratie van amonia.
- Effect op gezondheid van omwonenen
- En 18.000 varkens zijn er niet nodig om een kostwinning te behalen. Ik stem tegen omdat ik tegen grootverdienen ben over de rug van de omwonenden (gezondheidsaspecten) en milieu.
- Er blijft niet één gezinsbedrijf over, want hiertegen valt niet te concurreren.
- Er is al genoeg (over)capaciteit
- Er is al genoeg fijnstof en andere rotzooi in de lucht boven ons dorp. En het is niet meer van deze tijd om zoveel dieren bijeen te zetten.
- Er zijn al varkens genoeg in Brabant
- Er zijn al veel te veel varkens in deze regio. Het milieu wordt al overbelast door de agrarische sector.
- Er zijn in Meijerijstad wel genoeg stallen, mag wel minder worden
- Er zijn varkens en stallen genoeg in Nijnsel !!
- Gezondheidsrisico
- Gezondheidsrisico,s
- Gezondheidsrisico's omwonenden
- Grootschaligheid hoort niet (meer) in de hedendaagse maatschappij
- Heb hier boven al gegeven
- Het brengt flinke hinder voor de omgeving en levert niks op (alleen voor de eigenaar)
- Het concept Megastal is achterhaald en onwenselijk
- Het geeft stank
- Het is een nieuwvestiging er zijn genoeg bestaande locaties

- Ik ben tegen megastallen
- Ik zou wel eens willen weten hoe die stalplannen hier ooit terecht zijn gekomen. Ik heb het gevoel dat er ergens een lijk in de kast zit wat goed verborgen gehouden wordt.
- In deze omgeving zijn er al stallen genoeg!
- In een gebied waar de intensieve veeteelt al een veel te hoge druk geeft voor mens en milieu kan dit echt niet door de beugel! Verder zijn dergelijke ondernemingen niet nodig, puur bedoeld voor export terwijl wij met de belastende effecten en ellende blijven zitten.
- In het gebied zijn al genoeg locaties voor veehouderijen. Ook staan er genoeg bedrijven te koop die anders misschien met overheidsgeld worden weggekocht. Ook belemmerd deze megastal de ontwikkelingen van de omliggende familiebedrijven.
- Kijk wat de mensen willen
- Logistiek onhandig
- Megastallen dienen nergens meer gebouwd te worden.
- Met zoveel dieren op een onnatuurlijke manier op een hoopje lijkt me de kans op schade voor de volksgezondheid groot.
- Omgeving gezondheid
- Overlast (2x)
- Overlast( verkeer, geluid etc)
- Te dicht bij woongebieden en te groot.
- Te groot en past niet in de omgeving
- Te groot, te massaal
- Te grote concentratie op een plek
- Te grote gezondheidstisico's voor de mensen
- Te veel impact op omgeving en bestaande bedrijven
- Te veel overlast voor omwonenden
- Tegen megastallen.
- Teveel ongezonden leefomstandigheden in sint oedenrode. veel fijnstof van de boeren/vee, A2 en van het vliegveld.
- Veel te kolossaal en te groot. Maakt veel familiebedrijven kapot
- Veestapel al veel te groot in dit gebied.
- Vernietigd de omliggende gezinsboerenbedrijven.
- Volksgezondheid komt in gevaar
- Voor de verkeersveiligheid
- Vooral de stank . ze houden daar helemaal geen rekening mee .
- Weer meer stankoverlast.
- Wellicht bedreigend voor gezondheid van mensen in de wijde omgeving
- Zulke bedrijven zijn gewoon te groot

## Toelichting

- Als de meerderheid van de mensen tegen is. Dit is hier zo duidelijk . Waarom dan voor stemmen?
- Dan komen er straks op andere plaatsen nog meer en dit is veel te groot.
- Een stal van deze omvang bedreigt de volksgezondheid. Zouden de raadsleden van de fracties die vóór stemmen, zelf in de Weieven willen wonen? Ik weet zeker van niet!
- Er zijn in dit gebied- Rooi- Meierijstad Noord- Brabant meer dan varkens genoeg z n aantallen dat gaat nergens meer over hoe durft men....
- Geheel overbodig nu er steeds meer mensen nadenken bij wat ze eten. En wat als er brand komt? Deze stal mag er niet komen.

- Herhaling:  
Onvoorstelbaar, dat raadsleden cq partijen (onze vertegenwoordigers) vóór kunnen zijn. 18000 mensen, gelijk aan het aantal inwoners van de voormalige gemeente Sint-Oedenrode, zijn tegen. Al 10 jaar terug is massaal MEGA -stal NEE gezegd in Brabant en in Nederland. Vinden zij volksgezondheid dan onbelangrijk en het belang van één ondernemer belangrijker???
- Het is voldoende bekend hoe milieubelastend en dieronvriendelijk de bio industrie is. De overheid mag daar niet langer aan meewerken.
- Kan zo'n grote stal wel zonder te veel antibiotica?  
Er rijden dan wel ongeveer elke dag vrachtwagens met voer er naar toe
- Mega, Megast, 't Megaste. Groot, Groter, 't Grootst.....  
Om over een fijn leven voor het varken maar te zwijgen. nb, ik kom uit een boerenfamilie. Bezoek af en toe de opendagen bij Puur Brabant. Heb de verbetering van dierenwelzijn gezien en als positief ervaren. Echter er is nog steeds veel winst te halen als het gaat om een fijn leven voor het dier.
- Met name door de verkeersstromen
- Omdat naar mijn mening de stal te groot wordt met teveel dieren. Daar hangen dan zoveel regels aan en zijn die allemaal na te komen en werken ze in de praktijk!!!!
- Ondertussen weten we dat de plek waarop de stal beoogd is al een overbelaste plek is qua endotoxinebelasting, geur- en fijnstof. Qua gezondheid is het dus al geen optie, daarnaast tast het de veiligheid aan in de omgeving (denk aan toename vrachtverkeer (met uitstoot/lawaai/gevaar). Ook sociaal/maatschappelijk heeft dit nogal wat impact. De buurt valt uit elkaar door tegenstrijdige belangen wanneer de stal er komt. Agrarische ondernemers die al meer dan 25 jaar tegenover de beoogde plek gesitueerd zijn, worden ernstig benadeeld zonet de das omgedaan. Dan praten we over inwoners van ons eigen dorp. En daarbij: wil wie wil nog. De tendens is dat mensen bewuster eten kopen: diervriendelijk, milieuvriendelijk (lokaal, minder vrachtverkeer) en duurzaam.
- Te grote concentratie op een plek
- Wat denkt u van aanvoeren van en afvoeren van varkens. en aanvoeren van varkens voer. Hier zijn de wegen niet op berekent ze rijden alle wegen kapot. weet je wel wat 18000 varken bij elkaar zijn, kun je niet bijhouden, [aanvoer varkens][aanvoer bulkwagens] [afvoer de mestvarkens][en waar blijft de mest van de varkens]