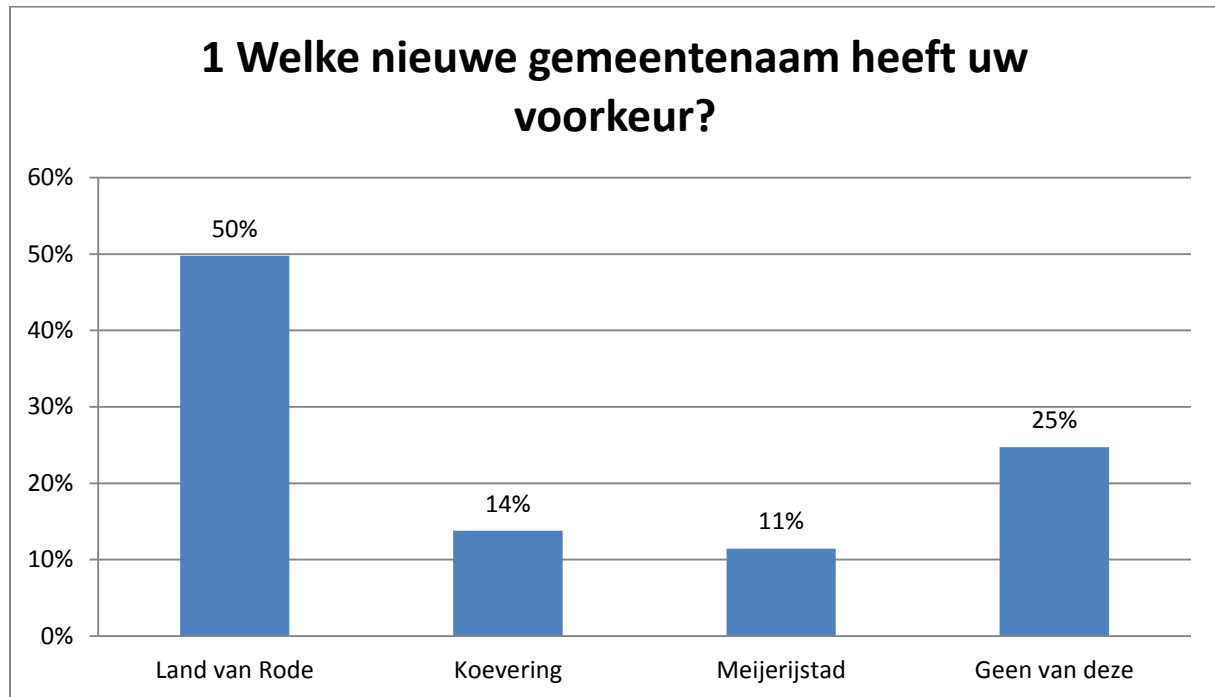


## Fusie

De gemeente heeft zich uitgesproken voor een fusie.

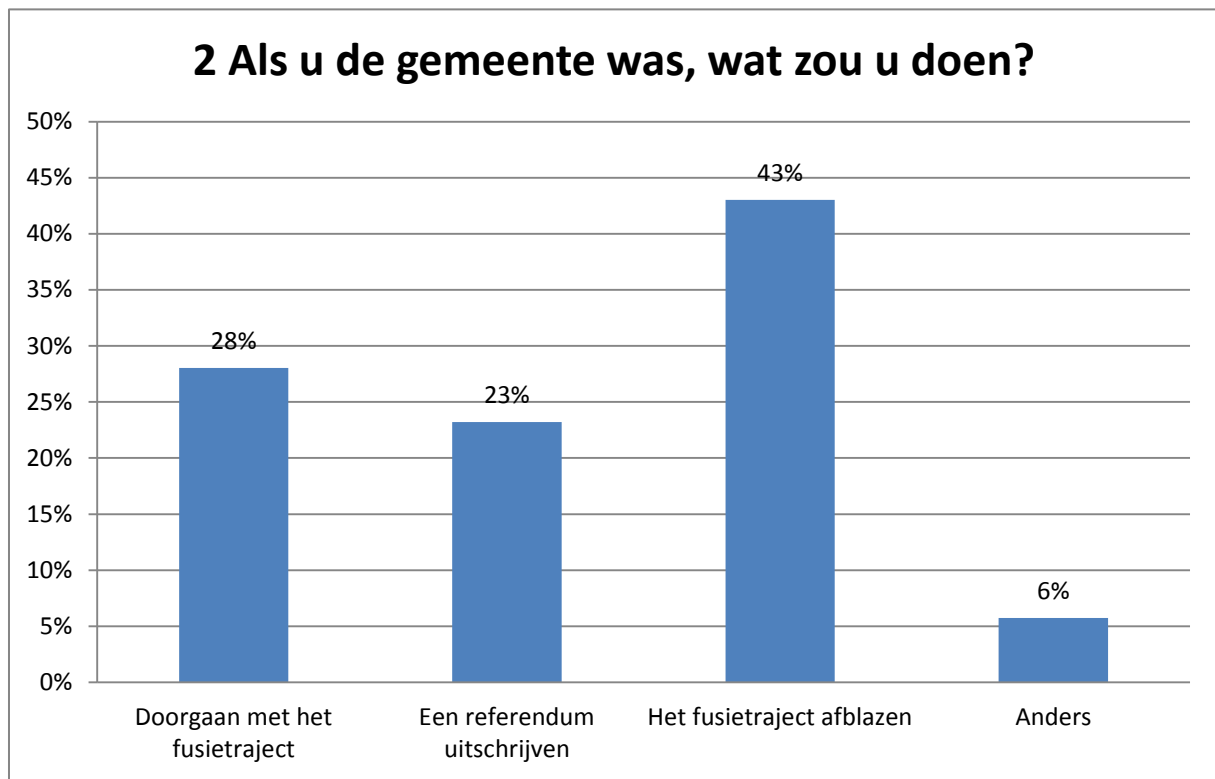


## Toelichting

- 1 GEEN FUSIE!!! Belachelijk dat de gemeente de inwoners de fusie door de strot heen duwt zonder ook maar enige inspraak (inloopavonden als de beslissing al vastligt is geen inspraak) en ons dan nu een bot toewerpt door ons wel de naam te laten kiezen, alsof dat alles goed moet maken! De gemeente moest zich kapot schamen en ook eens goed nadenken wie ze nu eigenlijk vertegenwoordigen!
- 1 Het liefst gewoon Sint-Oedenrode!!!
- 1 Ik heb gekozen omdat mijn mening dan telt, Land van rode heb ik gekozen als beste van 3 slechte namen. Mijn mening is dat hier niet geluisterd wordt naar de burgers en dat de politiek hier even doordrukt dat we fuseren met schijndel en veghel. Nog liever zie ik dat het afgeblazen wordt.
- 4 Aangezien er nimmer iets is gevraagd of informatie is verstrekt, wens ik ook heel bewust niet aan deze flauwekul mee te doen. Ik heb om die reden ook niet gestemd bij de gemeenteraadsverkiezingen in het voorjaar.
- 4 Bestuurders kunnen beter de voordelen / nadelen voor inwoners op een rijtje zetten. En de huidige gemeente situatie afzetten tegenover de fusiegemeente. Daarom geen voorkeur voor een naam.
- 4 De Eerden zou een betere naam zijn omdat Eerde onderdeel is/was van alledrie de gemeenten en de oorspronkelijke naam daarvan De Eerde is. Voor Koevering geldt hetzelfde dus als ik uit de drie moet kiezen wordt die het.
- 4 Deze namen verwijzen alleen naar Sint-Oedenrode en niet naar de rest, verder vind ik dat deze namen geen uitstraling hebben en niet kenmerkend en vooruitstrevend zijn. Het klinkt niet : ik kom uit land van Rode of Koevering of meierijstad.
- 4 Echt verschrikkelijke namen... Snap niet dat we door een fusie ook naamsverandering nodig hebben...
- 4 Een goed gefundeerd en met cijfers onderbouwd , waarom fusie noodzakelijk is ,en dus een andere naam , heb ik nog steeds niet gehoord .

- 4 Een naam met Meijerij zou heel mooi zijn maar ik als Nijnselse wil toch echt niet in een stad wonen.
- 4 Geen enkele heeft mijn voorkeur. Ze hadden de inwoners eerder moeten laten stemmen of ze wel de fusie wilden. Dan had was nooit zover gekomen. Maar ja we hebben nu eenmaal van die eigenwijze bestuurders die denken dat ze het allemaal zo goed weten!!!!
- 4 Geen fusie rooi moet gewoon rooi blijven
- 4 Geen, omdat ik het veel gedoe vind om de verkeerde vraag. Wat brengt een fusie? Een grootschaligere gemeente, waarvan men denkt dat het dan automatisch beter gaat werken. Een misvatting die vanaf de ruilverkaveling tot en met de HSL en de Betwuelijn miljarden belastinggeld in het afvoerputje laat verdwijnen. Ambtenaren worden er niet vlugger van en omdat er meer gecontroleerd moet worden, wordt het nog bureaucratisch dan het al is.
- 4 Ik ben tegen de fusie
- 4 ik heb gestemd op de koevinger maar ik vind ze alle drie geen goede keuze. Koevinger zal enige optie zijn welke voorde drie gemeente aanvaardbaar zal zijn verwacht ik
- 4 Ik zou de voorkeur geven aan Land van Meijerij
- 4 Mooirooi
- 4 Naamgeving heeft pas zin als de bevolking zich via een referendum over al dan niet fuseren heeft uitgesproken. .
- 4 Papgat is de enige juiste naam.
- 4 Rooi dient Rooi te blijven!
- 4 Vlagheide is de beste naam voor deze drie gemeenten. Vlagheide betekent in ons geval: centraal, overzichtelijk, verzamelplaats van alle wat we ooit hadden per inwoner en klinkt neutraal.
- 4 Ze slaan alle drie nergens op. Geen van de dorpen is de naam stad waardig qua omvang. Koevinger is een veel te klein gebied om de naam van deze drie gemeenten te dekken. En land van Rode klopt gewoon niet. De naam Rode betekent: ontgonnen grond. Dan krijg je Land van ontgonnen grond.....
- 4 zie de fusie niet zitten  
gewoon sint oedenrode of rooi

Uit een vorige raadpleging kwam naar voren, dat 44% van de inwoners zelfstandig wil blijven. 13% van de inwoners is voor een fusie met Schijndel en Veghel.



## Toelichting

- 4 Als je nu stopt is het geld al weggegooid...
- 4 Ambtelijke samenwerking zoeken
- 4 De bevolking via alle mogelijke kanalen informeren over het waarom van een fusie en hoe het nu verder gaat
- 4 diensten samenvoegen
- 4 Doorgaan maar zorgen voor een fatsoenlijke naam
- 4 Doorgaan met de fusie, maar wel een andere naam zoeken
- 4 Doorgaan, enquête is niet representatief en Inwoners hebben er geen verstand van en weten dus niet waar ze een mening over geven.
- 4 Eerst eens de voor- en nadelen duidelijk maken
- 4 eerst meer draagvlak zoeken
- 4 fusietraject afblazen en ambtelijke samenwerking goed onderzoeken
- 4 geen verstand van. Fusie is heel jammer, maar misschien wel noodzakelijk??
- 4 Meer samen werken met de gemeenten om ons heen.
- 4 niet voldoende kennis van dit onderwerp voor een goede mening
- 4 zie mijn toelichting bij de vorige vraag. Gemeente Veghel heeft er al ervaring mee, sinds de laatste samenvoeging met boekel, erp
- 4 zo laten

- 4 Over de fusie: de enquête zegt niks. Een oordeel over de fusie geven vergt een boel informatie en kennis die de invullers van uw enquête niet hebben. Zij kunnen er dus niet over oordelen. Zelfde als iemand die kleurenblind is een mooie kleurig boeket laten samenstellen. Dat wordt ook niks. Pas wanneer bekend is wie voor en tegen de fusie stemmen, heeft deze enquête waarde. U houdt zich nu bezig met stemmingmakerij onder de bevolking waarvan u zelf niet eens weet wat het effect daarvan is. Nadere uitleg wil ik graag geven. Ik hoop dat u deze opmerkingen ook publiceert, dat u verder uw verstand gebruikt en ophoudt met deze berichtgeving waarvan u en de invullers van de enquête geen flauw benul hebben van het effect.. Grtn, Peter Verkuijlen

De onderzoeksresultaten zijn, voor een representatieve weergave, gewogen op woonplaats en geslacht.