

Publieke raadpleging onder de inwoners van Sint-Oedenrode over het stikstofbeleid

26 november 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Het stikstofbeleid	4
2. Onderzoeksverantwoording	13
Methodiek	13
Leeswijzer	13
3. TipMooiRooi	14
Toponderzoek	15

Samenvatting

Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Aan de hand van vraag "2 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (73%)
2. De veehouderijsector (52%)
3. De landbouwsector (47%)

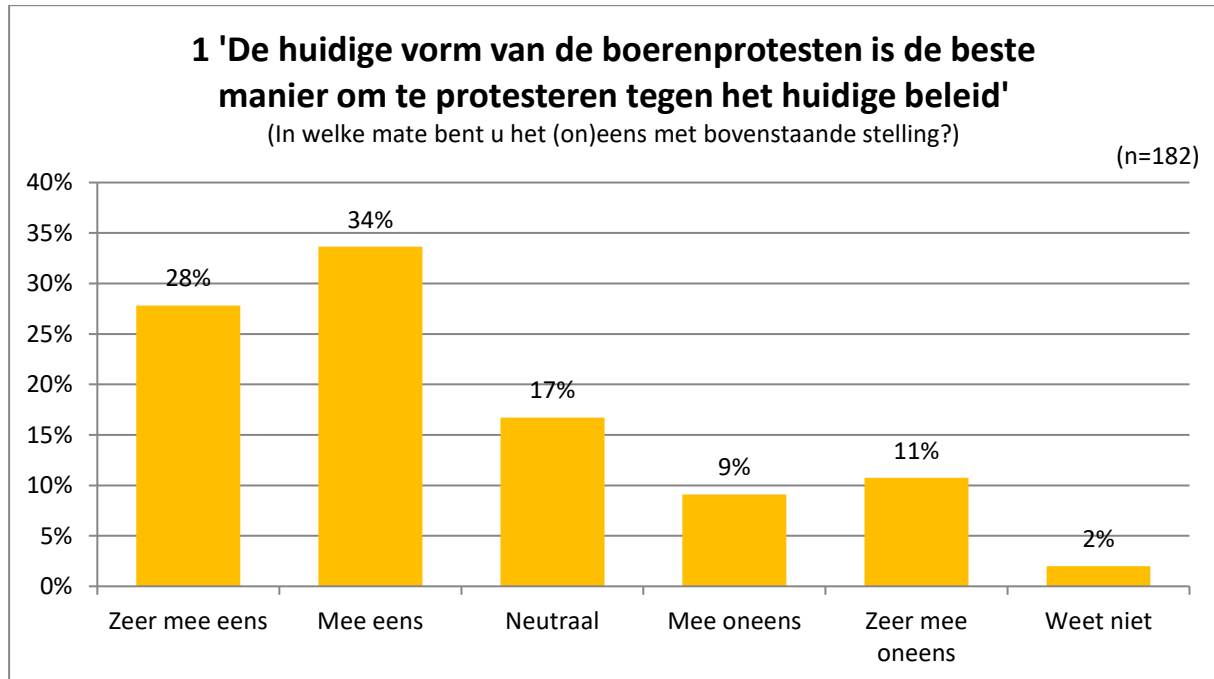
Op vraag 4 'Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen?' antwoordt 38% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMooiRooi, waarbij 194 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Het stikstofbeleid

Afgelopen weken trokken de boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag om te protesteren. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook protesteren. De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies heeft de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De boeren hebben al jaren veel te veel voor hun kiezen gehad .
 - De regering weet niet waarover ze praten. De meetgegevens zijn selectief op de meest ongunstige plaatsen (er zijn er maar 6!!!!) verzameld.
 - Ik ben het niet helemaal met de boeren eens maar het is wel de enige manier.
 - Luisteren naar de praktijk met de nieuwe stallen
 - Regeringen hebben al jarenlang nagelaten een echt beleid te voeren. Nu komt er een uitspraak van de hoogste rechter en wordt men wakker.
- Mee eens**
- Jammer dat er overlast is voor mensen die er niets aan kunnen doen. Denk aan files op de wegen.
- Neutraal**
- Protesteren is prima, maar het moet mijns inziens vooral via dialoog.

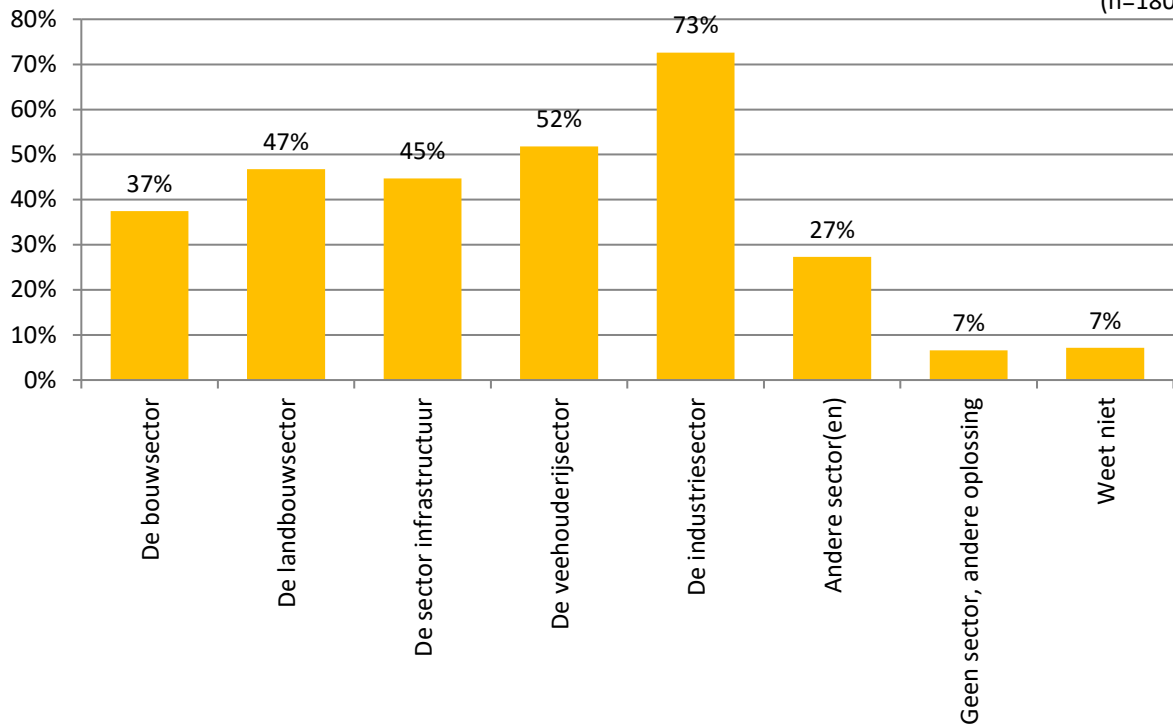
Zeer mee
oneens

- De boerenprotesten ontstaan vooral uit onvrede over steeds weer veranderende regels en vanwege onwetendheid over de feiten.
Boeren zouden beter van de wetenschappelijke feiten op de hoogte moeten worden gebracht. De houding van hun belangenbehartigers is louter populistisch.
- Elke boer weet dat hij/zij al jaren de regels overtreed en schade doet aan de natuur en de overige mensen door luchtwaliteit verslechtering, gifgebruik en intensieve landbouw waardoor een groot aantal vogels is verjaagd.
- Ook het landbouwbeleid moet anders. Mijn persoonlijke mening is: alleen produceren wat we in Nederland gebruiken. En de boeren ontvangen dan de juiste prijs die hoort bij hun eigen product. Je moet het een beetje zien als een numerus fixus bij de huisartsen: op een gegeven moment heb je niet meer huisartsen nodig (want de mensen zijn op). We hebben gewoon niet meer boeren nodig.
Bij een dergelijke productie ben je direct van je problemen af: qua milieu, gezondheid, veiligheid, sociale veiligheid, etc. En niet te vergeten dierenwelzijn, niet alleen qua productie en slachten. En we hoeven het amazonegebied niet meer te belasten qua sojaproductie. En denk aan het vervoer dat niet meer hoeft te gebeuren.
En we hebben direct het probleem om iedereen te eten te geven opgelost: voor 1 kg vlees heb je nl 25 kg planten nodig. Voor 25 kg planten kun je heel veel mensen voeden. Worden mensen ook direct gezonder van, en dus een betere gezondheid, minder medicatie nodig, etc.
Inmiddels weten we dat we vlees nl niet persé nodig hebben.
Om in de landbouwtermen te spreken: en klaar is Clara.
- Overleggen is beter dan agressief domineren.
- Ze protesteren tegen de verkeerde dingen. Het is niet alsof we een keuze hebben: als Nederland onleefbaar wordt door de stikstof dan stampen we toch een ander land uit de polder. Zo werkt het niet. Het is de grootschaligheid waar we vanaf moeten en de cynische internationale politiek en de zeggenschap van de grote multinationals. Wij kunnen wel braaf elke vier jaar onze regering kiezen, maar de Monsanto's van deze wereld hebben het verregaand voor het zeggen.

2 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=180)



Aan de hand van vraag "2 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriese sector (73%)
2. De veehouderijsector (52%)
3. De landbouwsector (47%)

Andere sector(en), namelijk:

- Alle sectoren (2x)
- Alle sectoren die bijdragen aan het stikstofprobleem
- Alle sectoren die stikstof uitstoten
- Allen
- Auto
- Buitenland met name Duitsland
- De algehele bevolking. Als dieren stikstof produceren, dan produceren mensen ook stikstof. En die zijn er ook heelveel
- De lucht die vanuit andere landen komt niet meerekenen!
- Gewoon iedereen
- Heel nederland, alle sectoren kunnen meehelpen.
- Het vliegverkeer.
- Hobby matig houden van dieren bv paarden runderen honden katten auto enz laat diegene zijn beroep uitvoeren om de kost {brood verdienen
- Iedereen moet hieraan bijdragen
- Iedereen moet zijn of haar best doen om de stikstof uitstoot te verlagen
- Ik denk allemaal

- Luchtvaart (8x)
- Luchtvaart en Scheepvaart
- Luchtvaart en scheepvaart/schonere brandstof
- Luchtvaart Scheepvaart Auto-industrie Energiemaatschappijen
- Luchtvaart, scheepvaart
- Luchvaart.
- Meer out of the box denekn
- Minder mensen !
- Minder vliegen geld ook voorde koning en de koningin die moeten voorbeeld geven
- Niet bepaalde doelgroepen vernietigen, maar alles en iedereen.
- Particulieren (2x)
- Recreatie/vakanties, cruissche
- Scheepvaart en luchtvaart
- Schiphol (3x)
- Sector Transport
- Transport sector
- Verkeer langzamer laten rijden
- Vervoer
- Vliegverkeer (3x)

Geen sector, andere oplossing:

- Alle landen moeten meedoen. Nederland/europa alleen verhelpt het probleem niet
- Allemaal onzin
- Er is alleen in NL een stikstofprobleem. Dus normen reëel maken
- Flauwe kul allemaal brave kindje van de klas moet voorop lopen en de rest van de EU wat doet die noppes niks nadda bah
- Het stikstofprobleem is een probleem op papier, gecreëerd door ambtenaren. De oplossing is heel simpel: een komma op papier verplaatsen of weghalen
- Huishoudens / consumenten / burgers
- Ik geloof niet in het probleem zoals wij dat gebben geformuleerd
- Normen verhogen
- Soepeler beleid kijken naar omringde landen

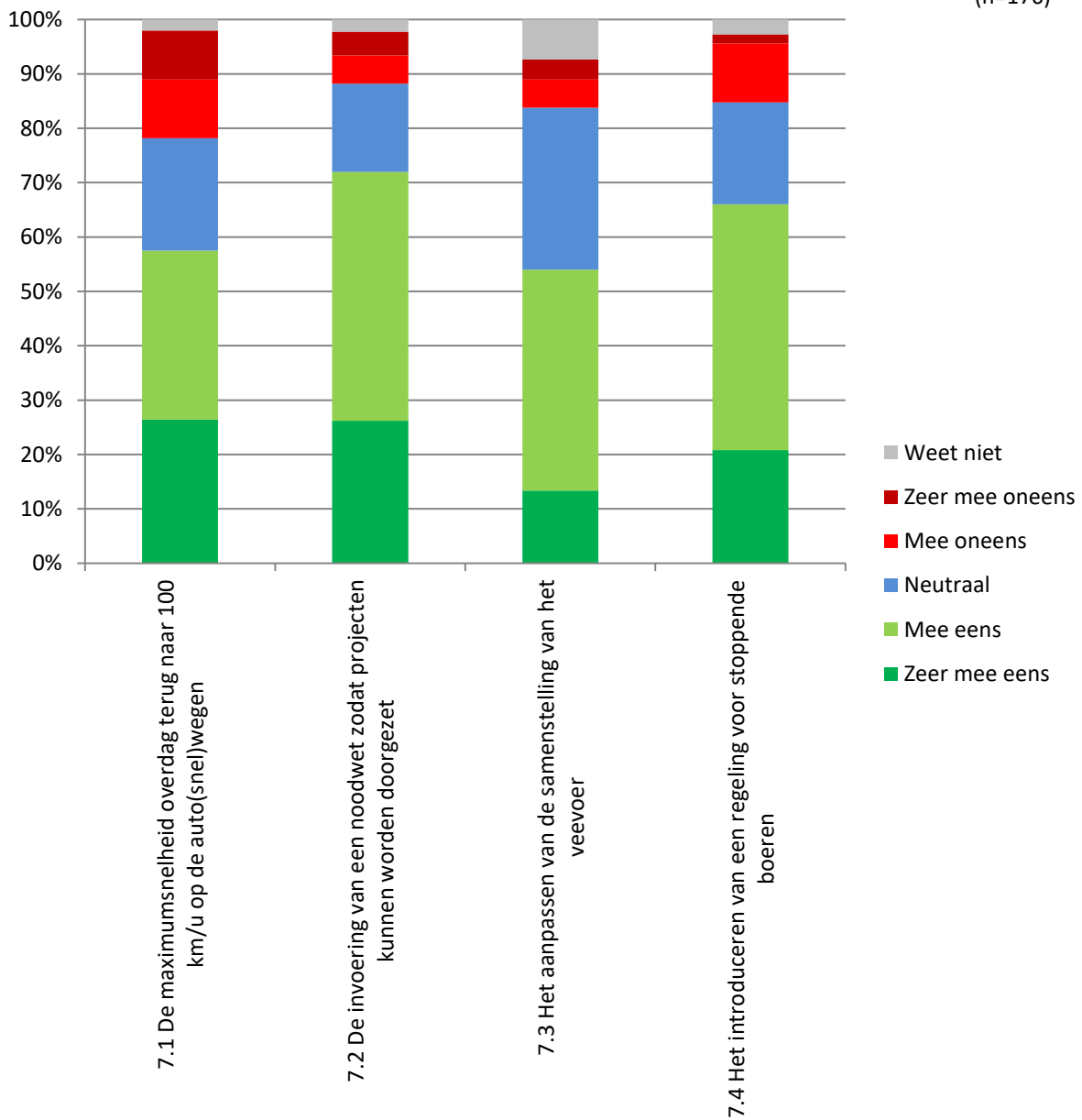
Toelichting

- Alle sectoren / inwonenden van en verblijvenden in Nederland (en omliggende landen) dienen zich meer bewust te zijn van het stikstofprobleem en werk te maken van vermindering hiervan. Ieder weggeworpen plastic flesje of plastic zakje langs de weg verhoogt het stikstofprobleem ontzettend, vooral bij verkeerslichten en in de omgeving van McDonalds... ;)
- Alle sectoren zullen hieraan moeten bijdragen, maar wel evenredig aan de vervuiling. Dus de veehouderijen, verantwoordelijk voor zeer veel Uitstoot van stikstof, dragen veel meer bij dan de bouwsector.
- Betalen volgens mij niet eens belasting Over kerosine
- De uitstoot in Duitsland mag vele malen hoger zijn dan in Nederland. Waarom? Het Roergebied is al sinds jaar en dag een luchtvervuiler voor Brabant. Zou de stikstof hierop een uitzondering zijn? Heeft Den Haag geen wet in voorbereiding, zodat de stikstofinvoer wordt gestopt. Of zou dat niet mogen van Brussel? Snap hier echt niets van. Waarom maken media dit niet duidelijk aan de burger?
- Een fictief probleem wordt ons opgedrongen

- Het zou goed zijn als we iets verder vooruit kijken en toekomstbestendige huizen en bedrijven bouwen en meer naar een kleinschaligere biologische landbouw overstappen.
- Iedereen moet er met onmiddellijke ingang hard aan meewerken minder schade toe te brengen aan lucht, water en bodem, misschien kunnen we dan de tijd oprekken en een samenleving opbouwen die niet meer van dit harde verwoestende economische systeem afhankelijk is.
- Kijk naar wat de grootste vervuilers wereldwijd voor inspanning leveren om het probleem aan te pakken. Namelijk niks.
- Nederland is verre van de grootste vervuiler; op mondiaal niveau draagt onze reductie niet veel bij. Ndl is wel een van de grootste vervuilers per hectare. We hebben dus met name een lokaal probleem. Bovendien zijn de problemen en de probleemveroorzakers verschillend per regio (mede agv hoe wij met zijn allen Nederland hebben ingericht). Het is een nationaal/landelijk probleem, waar een ieder / allesectoren aan moeten bijdragen
- Ook dat is een gekke vraag: mijn mening is alle sectoren en iedereen ervoor moet zorgen dat er geen stikstofprobleem komt.
- Vervuiling door oude dieselloertuigen aanpakken. Luchtvaart verminderen of duurder maken. Geen autorace in Zandvoort.
- Vleesproductie is voor het grootste gedeelte voor de export. Wij blijven achter met de afvalstoffen van de vleesindustrie.

3. Hieronder staan de vier maatregelen van het kabinet. Kunt u aangeven in hoeverre u het (on)eens bent met de deze maatregelen?

(n=176)



4 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=175)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (10%)

Maatregel (38%):

- ,veevoer veranderen
- (Zware) industrie
- 2 vleesvrije dagen per week.
- 30% komt van over de grens, dus europees aanpakken
- Aanschaf van elektrische auto's gemakkelijker maken, vliegen duurder maken of groener, stimuleren inleveren vervuilende apparaten etc.
- Aantal landbouwdieren terugbrengen . Terug naar kringloop landbouw. Bio-industrie saneren.
- Afschaffen vuurwerk bij oud en nieuw
- Alle vrachtverkeer maximaal 80 km/u
- Ask
- Bedrijven stimuleren om dichterbij huis te werken. Dagelijks rijden er honderden bouwbedrijven naar boven de rivieren en andersom.
- Begin bij de grote industrie
- Belasting heffen op brandstof vliegtuigen en tuinderskassen.
- Beter openbaar vervoer
- Chemische industrie aan banden leggen. Het gebruik van plastic verpakkingen terugdringen omdat er te veel van in het milieu terecht komt.
- De normen op normale waarden zetten, het is een administratief probleem.
- De vleesconsumptie terugdringen, zodat veehouderijen genoodzaakt zijn te sluiten.
- Doe allemaal zo goed mogelijk je best hiervoor
- Drastische sanering van de veestapel/productieketen in de landbouw
- Elektrisch rijden stimuleren
- Elke sector aanpakken
- Europees aanpakken!
- Extra sectoren bij vraag 6 aanpakken
- Géén geld uitgeven aan onnodige dingen
- Geen verdere uitbreidingen meer in veesector, meer bomen planten.
- Geen winst na jagen
- Gelijdelijke halvering van de veestapel
- Halveren van de veestapel, vooral hier in Brabant
- Heel moeilijk, europa moet een lijn trekken.
- Het is gewoon een overdreven gedoe van groen links. Misbaksels.
- Hout en kachels stoken
- Hout stoken verbieden
- Houtkachels verbieden
- Inzichtelijk maken waar/ door wie meeste uitstoot wordt gerealiseerd. Inventariseren welke oplossingen (per groep vervuilers) er al zijn, dan we op de tekentafel liggen en dan met wetenschappers, burger en politiek een koers uitzetten. Tijdelijk even wat stevige maatregelen nemen is ok.
- Kernenergie
- Kolencentrales sluiten
- Luchtverkeer

- Luchvaart aanpakken
- Max. Snelheid 24 uur per dag 100 km/u !!!!
- Meer treinen en binnenvaart
- Minder dieren
- Minder export van de vleesindustrie.
- Minder natura 2000 gebieden. Aanpassen normen
- Minder natuurgebieden net als de rest van europa
- Minder produceren voor export
- Minder vee betere prijzen minder export
- Minder vee houden
- Minder vliegverkeer, ook militaire vliegbewegingen
- Minder vrachtverkeer, minder vliegtuigverkeer, niet alle natuurgebieden erbij betrekken.
- Natuur vriendelijk boeren steunen, niet alleen in woord maar ook in regelgeving. Grote industrie laten betalen voor vervuiling die ze veroorzaken. Vervuiler betaald. Vliegtuigen zwaar belasten op uitstoot. Vliegverkeer inperken.
- Norm verhogen dus van 0,01 naar 0,03
- Ook 's nachts 100 km.
- Ook andere landen in oost blok, zuid amerika, india mee laten doen, wij zijn maar een zeer klein deel van de vervuiling op de wereld. De hele wereld moet meedoen en niet van die vreemde maatregelen nemen in een klein land
- Oude diesels verbieden
- Oude diesels zowel auto als vrachtwagen opkopen
- Out of the box denken
- Reduceren van het gebruik van kunstmest
- Rekening houden met het feit dat stikstofdepositie ten dele een lokaal probleemk
- Stimuleren ontwikkeling nieuwe technolgie
- Strengere regels voor scheepvaart en luchtvaart.
- Terugdringen veestapel
- Veestapel halveren
- Veestapel verkleinen naar een populatie in verhouding met de opervlakte van ons land
- Vervuilende industrie stimuleren met maatregelen tbv schonere uitstoot.
- Vliegtax van 100 euro per ticket
- Zorgen dat verkeersdoorstroming beter wordt/ Files geven meer stikstof dan 130 km/uur rijden.
- Zorgen dat ze in de rest van europa ook er iets aan doen. want nu moeten wij voorop lopen met maatregelen maar in duistland doen ze er niet veel mee dan heeft het hier ook niet veel nut

Weet niet (52%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- Er is volgens mij niet echt een probleem. Het probleem wordt door de regering en overheid gefaked om bepaalde instanties en groepen te halveren en meer macht te krijgen.
- Nederland is een druppel op een gloeiende plaat. Maatregelen zijn nutteloos.
- Regels hetzelfde maken als in Duitsland en er is dan geen probleem meer wat nu een fictief probleem is en stoppen met de massale bomenkap in opdracht van de hypocriete regering.

- We worden het land van zeveraars en zeikers met een hoofdletter, straks moeten we op uur en tijd naar de toilet hallo doe normaal het is allemaal al gek zat

Maatregel:

- 's nachts 100 km geeft wel minder effect, maar de hogere uitstoot blijft. Dus geen flauwe kul en laat Rutte de allermoeilijkste beslissing uit zijn loopbaan maar gaan nemen. Hoe krijgt ie dat verzonnen. Wat een onbenul.
- Als we nu weer blijven pappen en nathouden zitten we volgend jaar weer met hetzelfde probleem. Als de zee leeggevist is, kan geen enkele visser met wat voor methode ook nog zijn kost verdienen.
- Ben volstrekt onvoldoende op de hoogte waar/ door wie en in welke mate stikstof wordt uitgestoten. Wat is bv de stikstof uitstoot per huishouden/ per woning?
Ook heb ik nauwelijks enig idee, in hoeverre er al (invoerrijpe) oplossingen voorhanden zijn (koeien wc; versnelde invoer elektrisch vervoer). Wat mij betreft eerst goed inventariseren en dan beleid uitstippelen. Intussen een noodverband aanleggen. De 4 voorgenomen maatregelen lijken zo'n noodverband. Nuttig voor een tijdje, maar geen wezenlijke oplossing voor bv Nederland.
- Er is geen of/of oplossing, maar een en/en.
Bijvoorbeeld in de de transportsector: Alle (personen)auto's terug naar maximaal 100 km/u + alle vrachtwagens (ook bakwagens) terug naar maximaal 80 km/u.
- Geen bio-industrie . Groot risico voor de volksgezondheid. Denk aan Q-koorts. Overslaan van vogelziekte. Alleen grondgebonden dieren. Meer diversiteit op de akkers. Geen eindeloze raaigras weilanden.
- Hoever gaat stikstof door de lucht? Stikstof limiet in Duitsland is hoger dan in Nederland. Wordt de Duitse stikstof bij de grens tegengehouden?
- In de buurt van sommige kwetsbare natuurgebieden beperkingen opleggen aan boeren, industrie en verkeer.
- Industrie uitstoot verminderen en minder vliegen
- Niet alleen de inwoners van Nederland maar iedereen die op de aarde is moet zijn best hiervoor doen
- Wel maatregelen nemen, maar niet Nederland alleen voorop, Europees aanpakken! Geen boeren uitkopen zonde van dat grote geld, er gaan er uit zich zelf al veel stoppen!!

Weet niet

- De Europese norm is al heel erg land duidelijk. De overheid is te laat begonnen met aanpassingen waardoor nu de maatregelen harder zijn.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMooiRooi
Mediapartner	:	DeMooiRooiKrant
Onderwerpen	:	Het stikstofbeleid
	:	Oplossing voor het stikstofprobleem
Enquêteperiode	:	14 november 2019 tot 25 november 2019
Aantal respondenten	:	194
Foutmarge	:	7,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	4
Rapportagedatum	:	26 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 7,0\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

De vragenlijst is opgesteld in overleg met DeMooiRooiKrant.

Op 14 november is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.

Op 21 november is een herinneringsmail gestuurd.

Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipMooiRooi

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

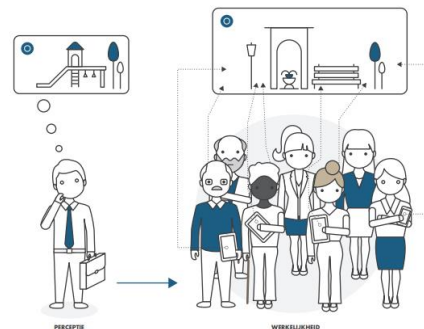
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Sint-Oedenrode vergroten. Via het panel TipMooiRooi kunnen alle inwoners van Sint-Oedenrode hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipmooirooi.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

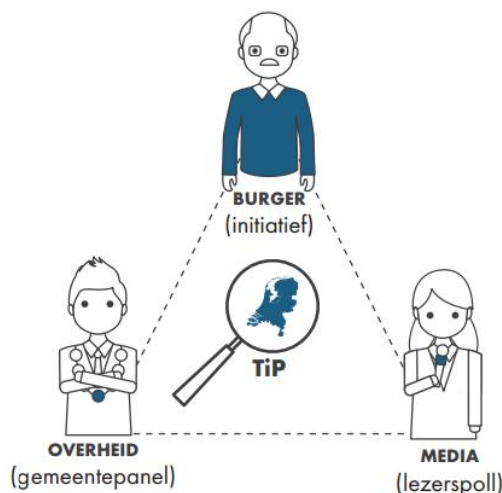
TipMooiRooi is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMooiRooi maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Sint-Oedenrode en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Burgerinitiatieven', 'Vuurwerk en vuurwerkverbod' en 'Wonen'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.