



Publieke raadpleging onder de inwoners van Sint-Oedenrode over droge voeten in Sint-Oedenrode en gebruik van de Dommel

Raadpleging 41

5 juli 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Droge voeten in Sint-Oedenrode	4
Gebruik van de Dommel.....	11
2. Onderzoeksverantwoording.....	15
Methodiek	15
Leeswijzer	15
3. TipMooiRooi	16
4. Toponderzoek.....	17

Samenvatting

Droge voeten in Sint-Oedenrode

Op stelling "1 "Er dienen maatregelen genomen te worden om overstromingen van de Dommel tegen te gaan"" antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "1.1 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 57% van de respondenten: "Veiligheid staat voorop". 52% van de respondenten antwoordt: "Het weer is onvoorspelbaar".

Op vraag "1.2 Bent u bereid hogere waterschapslasten te betalen om maatregelen te kunnen nemen?" antwoordt 38% van de respondenten: "Ja, tussen de €0 - €25 per jaar". 33% van de respondenten geeft aan niet bereid te zijn hogeren waterschapslasten te betalen.

Op vraag "1.3 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 70% van de respondenten: "De huidige maatregelen zijn voldoende".

Op vraag "2 Welke maatregelen kunnen volgens u het beste genomen worden om overlast van water tegen te gaan in Sint-Oedenrode?" antwoordt 59% van de respondenten: "Waterbestendige groeninrichting".

Gebruik van de Dommel

Op stelling "3 "De Dommel dient meer ingezet kunnen worden voor commerciële doeleinden"" antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 25% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "3.1 Voor welke doeleinden moet de Dommel volgens u meer gebruikt kunnen worden?" antwoordt 83% van de respondenten: "Evenementen aan het water".

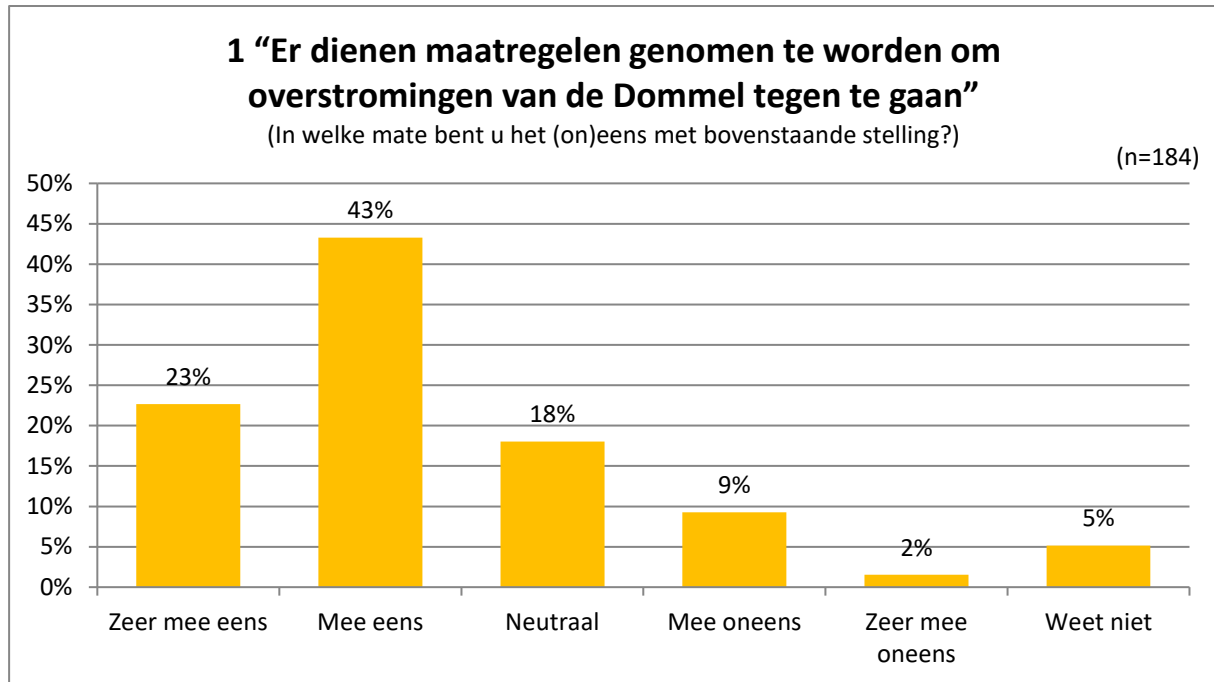
Op vraag "3.1 Kunt u toelichten waarom de Dommel niet meer ingezet dient te worden voor commerciële doeleinden?" antwoordt 72% van de respondenten: "Dit dient een gebied te zijn waar je tot rust kunt komen".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMooiRooi, waarbij 194 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Droge voeten in Sint-Oedenrode

Door de klimaatverandering neemt in een aantal gebieden in Nederland de kans op overstromingen toe. Eén van die risicogebieden is het stroomgebied van de Dommel in Sint-Oedenrode.

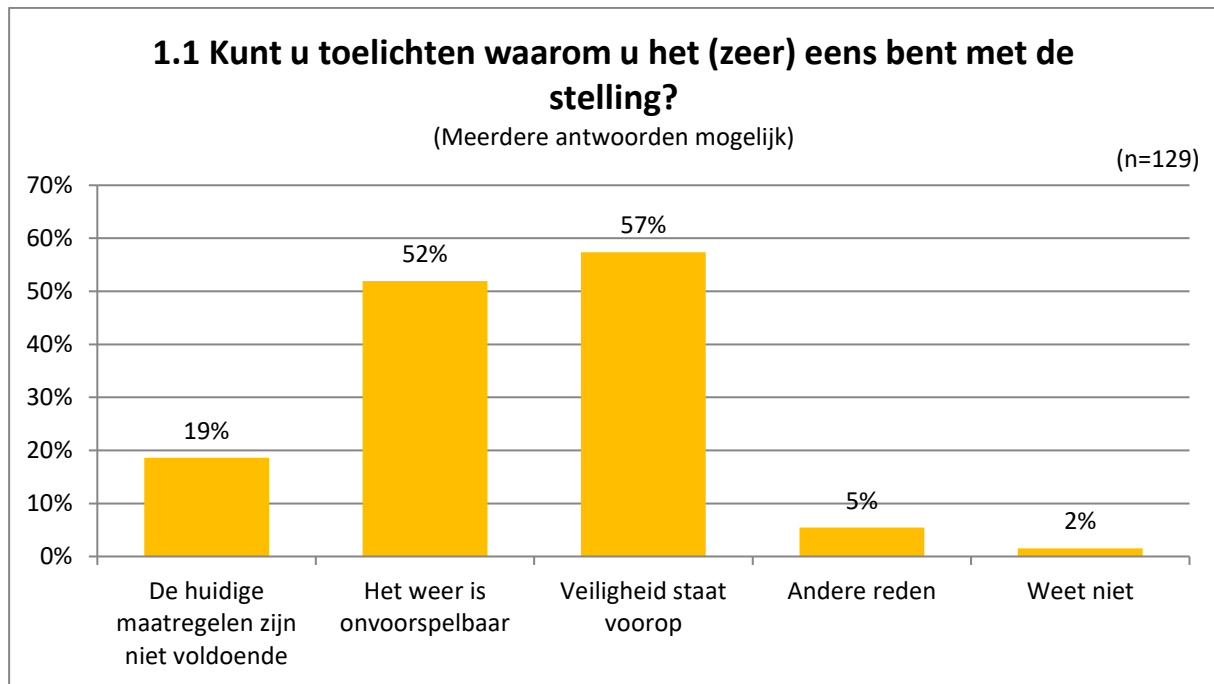


Op stelling "1 “Er dienen maatregelen genomen te worden om overstromingen van de Dommel tegen te gaan”" antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Daarmee bedoel ik dat ongecontroleerde overstromingen tegen gegaan moeten worden door het nemen van maatregelen. Dat 1 van die maatregelen dan een gestuurde overstroming is, daar heb ik niets op tegen.
 - Om dat het waterpijl stijgt in verband met het verandering van de natuur.
- Mee eens**
- Alleen als het een bedreiging vormt voor gebouwen
 - Gebieden creëren die gerust onder kunnen lopen
 - Het meer laten meanderen van de Dommel zal het overstromen van gekanaliseerde gebieden verminderen. Bij een meer natuurlijk verloop zal het risico van overstromingen zich minder gaan voordoen. Wij moeten af van de gedachte dat wij mensen de natuur kunnen sturen en zullen ons meer moeten aanpassen aan het natuurlijke gebeuren.

- Het verbaast me dat de maatregelen voornamelijk genomen worden in de kom. De naamgevingen zeggen al genoeg. Daar liggen de hoge gebieden. Den Berg, Den Heuvel, Dijk etc. Waarom niet meer zorgen voor buffers zodat het water bij calamiteiten niet in het centrum komt. Dus in de lage gebieden als Moerkuilen, Hazenputten en Diependaal. De namen zeggen genoeg. Zo zal het kapitaal gaan kosten. Maar ja, de burger betaalt wel..
 - Overstromingen in de bebouwde kom.
Overstromingen buiten de dorpskernen moet wel kunnen gebeuren.
- Neutraal
- De dommel heeft daar zelf toch al gebieden voor.
 - Laat de Dommel overstromen op plekken waar het geen overlast geeft. Ben tegen verhoging van dijken.
 - Overstromingen binnen het natuurlijk overstromingsgebied van de Dommel moeten kunnen, juist, als waterberging. In de binnenstad is het wel belangrijk overstromingen te voorkomen.
- Mee oneens
- Een keer een kleine overstroming is niet erg
 - Lekker ouderwets net als vroeger veel water en schuim op de weg en swinters lekker schaatsen van de hambrug naar het haverland
 - Ligt er wel aan welk gebied bedoeld wordt.. In het buitengebied hoort dat erbij. daarvoor is het Dommeldal ingericht. Bij woonhuizen wel maatregelen.
 - Wanneer is dat ooit gebeurd?
het is geld verspillen
 - Zolang dit geen woningen treft is dit geen probleem.
- Zeer mee oneens
- Volgens mij is dit helemaal de verkeerde vraag in een situatie waarin het nog minstens drie weken onafgebroken zou moeten regenen om de grondwaterstand weer op peil te brengen. Een betere vraag zou zijn: hoe kunnen we ervoor zorgen dat de grondwaterstand nooit meer zo laag wordt?
- Weet niet
- Daar waar de ruimte is, over laten lopen maar zorgen dat de het in de woonwijken droog blijft
 - Ik kan niet inschatten of de huidige maatregelen voldoende zijn. Meer extreme situaties kunnen zich voordoen, vaker of heviger, maar we moeten niet trachten ten koste van alles elk risico uit te sluiten. Leefbaarheid, schoonheid van natuur mag niet klakkeloos worden geofferd



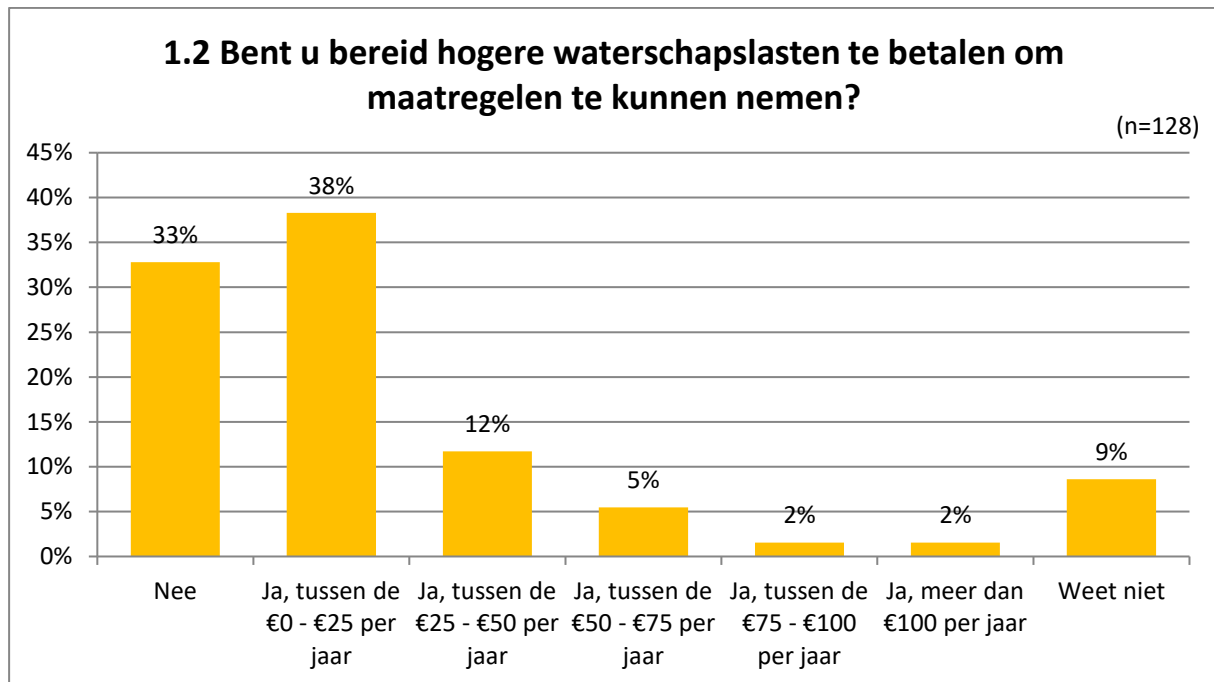
Op vraag "1.1 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 57% van de respondenten: "Veiligheid staat voorop". 52% van de respondenten antwoordt: "Het weer is onvoorspelbaar".

Andere reden, namelijk:

- Alleen maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Weilanden die onder staan hoeven niet perse 'gered' te worden
- Het is altijd goed om te bekijken wat de mogelijk- en onmogelijkheden zijn om overstroming tegen te gaan, zonder in de paniek te geraken. Het is nu eenmaal een regenrivier, die zijn eigen weg gaan.
- Meer ruimte geven aan het water
- Niemand wil natte spullen en dus alles wat er bij komt kijken, schimmel enz.
- Overstromingen geven een enorme overlast, ontwrichting en schade. Nu maatregelen nemen waarbij bijvoorbeeld woningbouw, natuurontwikkeling en grondgebonden landbouw worden gecombineerd
- Schade achteraf is vaak groter dan preventieve investering vooraf
- Wij mensen hebben teveel ingegrepen

Toelichting

- Het valt allemaal nogal mee, hoe lang is het geleden dat er overstromingen waren. En wat doet het voor schade. Niks dus



Op vraag "1.2 Bent u bereid hogere waterschapslasten te betalen om maatregelen te kunnen nemen?" antwoordt 38% van de respondenten: "Ja, tussen de €0 - €25 per jaar". 33% van de respondenten geeft aan niet bereid te zijn hogeren waterschapslasten te betalen.

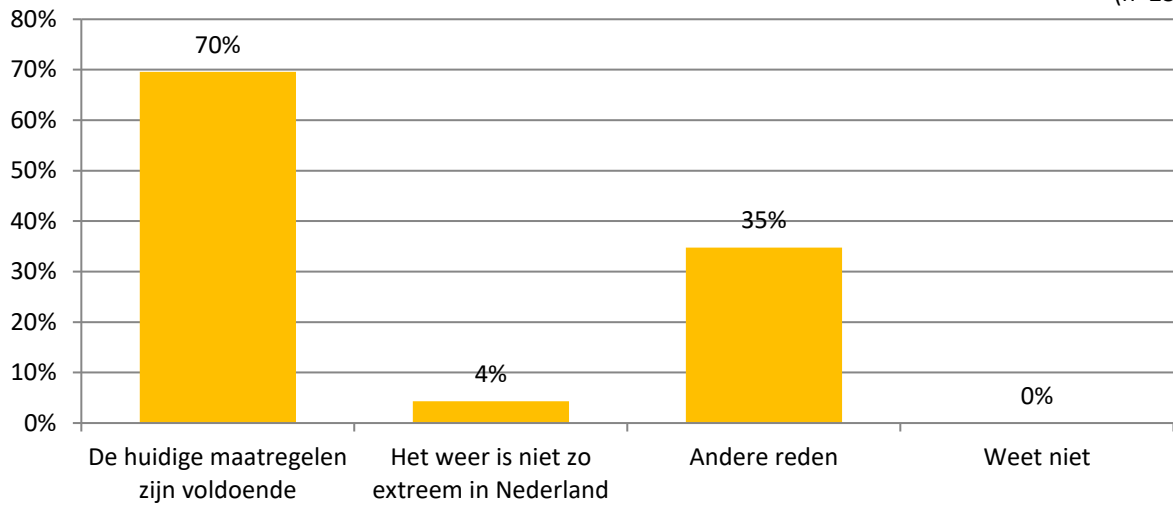
Toelichting

- | | |
|----------------------------------|--|
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • Deze zijn al uitzonderlijk hoog • Dit is helemaal niet nodig. • Het waterschap bulkte van het geld. • Omdat ik goedkopere oplossingen zie. (Vorige toelichting) • Waterschap bulkte al van het geld. • We betalen al meer dan genoeg. |
| Ja, tussen de €0 - €25 per jaar | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen als het dan ook heel duidelijk wordt wat er gedaan is met extra geld en welke problemen voorkomen zijn in de toekomst. |
| Ja, tussen de €50 - €75 per jaar | <ul style="list-style-type: none"> • Dit is natuurlijk afhankelijk van de maatregelen die genomen worden. Niet alleen de vernatting maar ook de verdroging • Tenminste als met dat geld ook wordt gewerkt aan landschappelijk en recreatief, de mooiste oplossing |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Waterschapslasten zijn al gestegen. Veel mensen hebben gevoelens van onbehagen, wat verhogingen van overheids en semi overheidsinstellingen betreft omdat die geen gelijke tred houden met de inflatie. |

1.1 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=23)



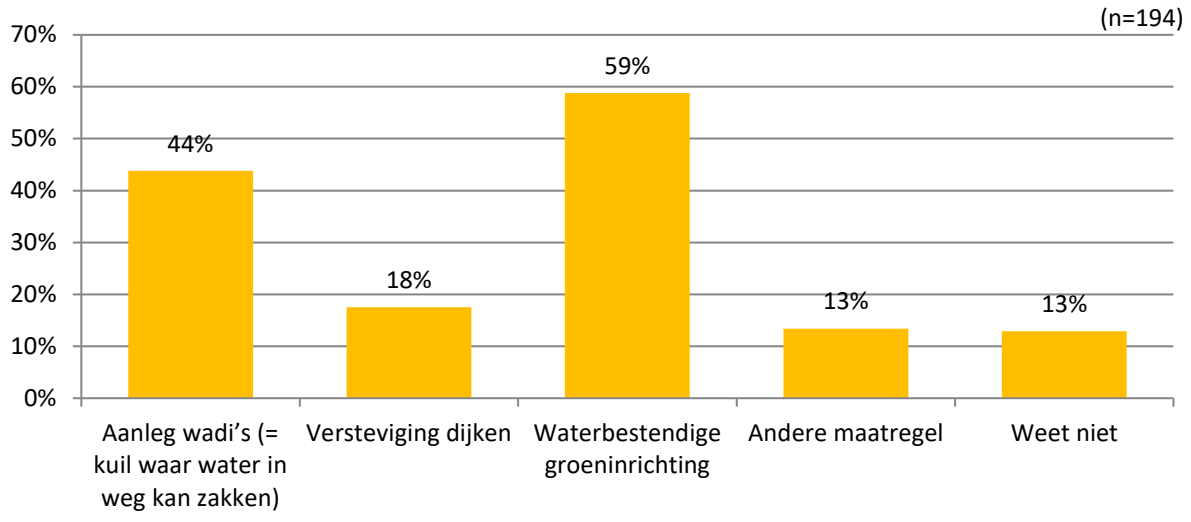
Op vraag "1.3 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 70% van de respondenten: "De huidige maatregelen zijn voldoende".

Andere reden, namelijk:

- De keren dat de dommel extreem overstroomd en voor drastische problemen zorgt is te verwaarlozen.
- Extreme droogte is momenteel meer reden tot zorg
- Het loopt al 60 jaar tijdelijk in de herfst over en daar is heel het eco systeem gewoon goed.
- Je moet de natuur zijn gang laten gaan
- Merendeel van het jaar is er geen probleem. Hooguit 1 van de 52 weken
- Vroeger stroomde de Dommel ook regelmatig over
- Wanneer is dat ooit gebeurd? het is geld verspillen. niet doen
- Zal vast niet zo vaak voor komen

2 Welke maatregelen kunnen volgens u het beste genomen worden om overlast van water tegen te gaan in Sint-Oedenrode?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "2 Welke maatregelen kunnen volgens u het beste genomen worden om overlast van water tegen te gaan in Sint-Oedenrode?" antwoordt 59% van de respondenten: "Waterbestendige groeninrichting".

Andere maatregel, namelijk:

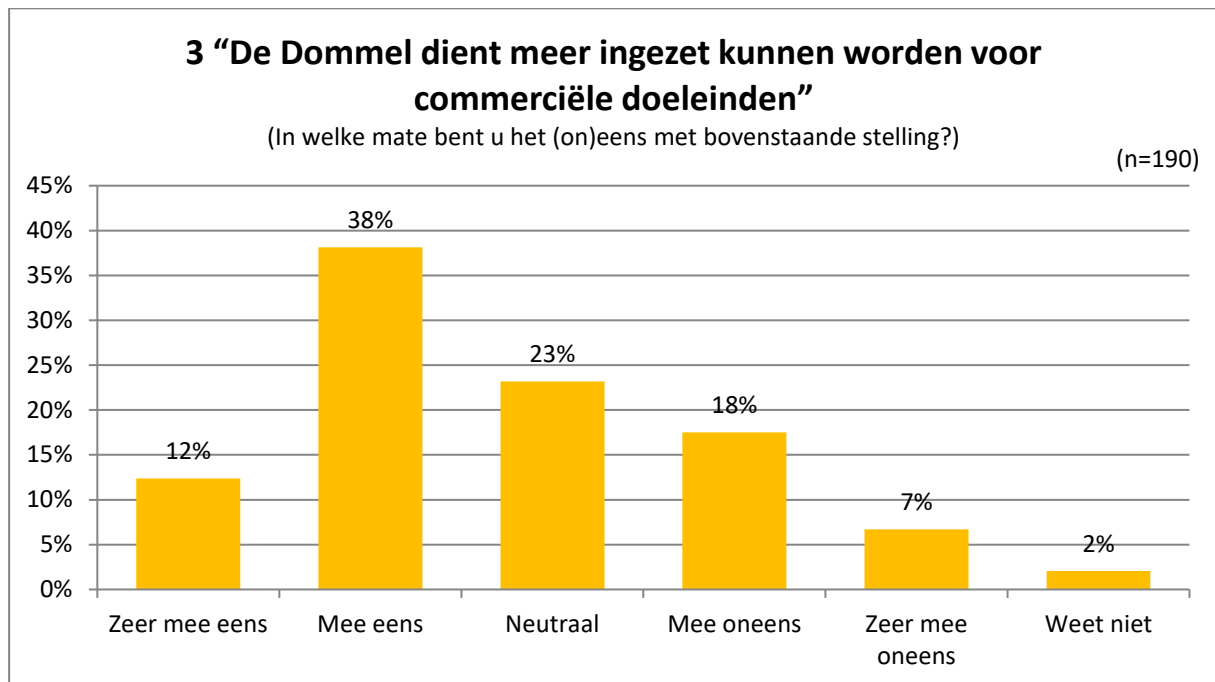
- Aangewezen overstromingsgebied
- Basins aanleggen
- Combineer verschillende thema's - zie Panorama Nederland
- Daar waar nodig voorzieningen treffen die afdoende zijn
- De dommel over laten stromen in de laag gelen beemden.
- De door het Waterschap voorgenomen maatregelen: meer ruimte voor de Dommel + op bepaalde plaatsen verhoging van de oevers (dijken).
- Dijken versteven, wadi, overloopvelden, controle terugslagkleppen in afvoersloten
- En hier en daar zal zeker ook aan de oevers moeten worden gewerkt
- Het water tijdelijk opvangen voor dat het in de kom stroomt.
- Inundatiegebieden aanwijzen.
- Laten meanderen van de rivier
- Meer ruimte geven aan het water
- Onderhoud begroeiing pompen en goede doorstroming.
- Opvang en berging
- Opvangbekkens buiten de bebouwde kommen
- Opvangen t.b.v. nuttig gebruik op later (droog) moment
- Overstromingsgebieden, zo als vroeger ook gedaan werd
- Probleem aanpakken waar het mis gaat en niet plaatselijk in Rooi op proberen te lossen.
- Speelplaatsen die bij hoge regenval in vijvertjes veranderen, met wateropslag eronder. Het idee van een wadi gecombineerd met opslagtanks en speelplek. In Rotterdam is hier meer ervaring mee.
- Wadi's is ook goed voor de flora en fauna
- Wat de experts het beste vinden om een mogelijke probleem op te lossen

- Water opvangen en bewaren voor droge tijden
- Zie 1. Geen idee welke maatregelen er nu al genomen zijn en of dat afdoende is of hoe vaak er een risico bestaat
- Zie boven
- Zorgen dat wateropvang (uiterwaarden of iets dergelijks) voordat Dommell Rooi bereikt, al is geregeld

Toelichting

- Denk dat het niet zo'n vaart loopt met wateroverlast.
- Het beetje water wat er valt niet via de stenen naar de rivieren en uiteindelijk naar de zee laten afvloeien, waar niemand iets aan heeft.

Gebruik van de Dommel

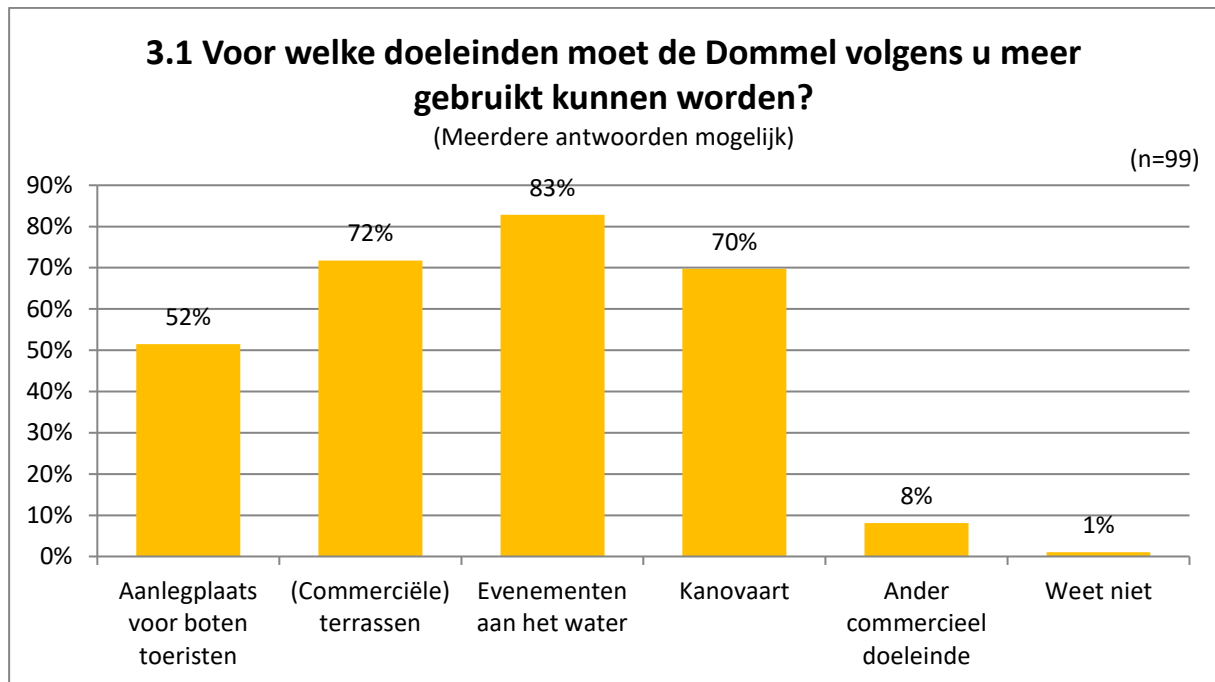


Op stelling "3 “De Dommel dient meer ingezet kunnen worden voor commerciële doeleinden”" antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 25% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - Mooie kleine dijkhuisjes langs de dommel bouwen
 - Ook bij instellingen als Natuurmonumenten SBB e. d. zie je de laatste jaren steeds meer de hang naar commercie. Een verkeerde ontwikkeling. Strikt het werk doen waar ze voor opgericht zijn en een beleid aanhouden gericht op welzijn van natuur en burgers.
 - Roeien vissen kanoen schaatsen
- Mee eens**
 - Mits natuur niet wordt aangetast
 - Moet niet te veel worden, dat kunnen de zijkanten niet af.
- Neutraal**
 - Als daar behoefte aan is, lijkt me dat een goede optie
 - Deze vraag is voor mij te ruim om daar antwoord op te geven. Maar in principe mag er zeker ook wel gewoon geld aan verdient worden
 - Mag wel maar met mate
- Mee oneens**
 - Daar is dommel niet voor geschikt. Kanovaren is meer dan voldoende.
 - De Dommel toegankelijker maken door de aanleg van wandelpaden, op bepaalde plaatsen trekpontjes aanleggen, e.d., is prima. Commercialisering leidt er altijd toe dat op die plaatsen waar de commercie de ruimte krijgt, de Dommel voor het publiek dus minder toegankelijk wordt, tenzij men toegang gaat betalen. .

- Kan me, buiten de reeds aanwezige commerciële doeleinden in het stroomgebied van de Dommel, niets bedenken wat goed is voor de Dommel en voor ons mensen zou zijn.
 - Mensen maken er een zootje van met afval en dergelijke.
- Zeer mee
oneens
- Commercieel heeft de neiging de ecologische waarden nogal aan te tasten. Het is belangrijk dat de natuurwaarden van de Dommel niet (nog verder) worden aangetast. Commercieel gebruik maken van de Dommel kan alleen als dit gegarandeerd is, zonder dat er 'vervangende' natuurwaarden worden geregeld.
- Weet niet
- Als je een serieus antwoord wilt, kun je misschien beter uitleggen wat je bedoelt met commerciële doeleinden. Als het betekent dat de Dommel aangepast moet worden aan de 'behoefte' van ondernemers dan ben ik daar zeer op tegen. Als het betekent dat op de Dommel gevaren kan worden en bijvoorbeeld het Dommeltheaterfestival gehouden kan worden, dan kan dat wat mij betreft alleen als er geen ecologische schade wordt toegebracht aan oevers en bodem (niet denkbeeldig met de lage waterstand) en als de (plastic) rotzooi wordt opgeruimd. Daar moet niet alleen goed toezicht op worden gehouden, maar er moet ook gehandhaafd worden: gebruikers die er een puinhoop van maken, zijn ook verantwoordelijk voor het opruimen daarvan..
 - Ik heb niets tegen (commercieel) gebruik van de Dommel. Maar dit moet wel in evenwicht met de draagkracht van de ecologie zijn. Of dit zo is kan ik onvoldoende beoordelen.



Op vraag "3.1 Voor welke doeleinden moet de Dommel volgens u meer gebruikt kunnen worden?" antwoordt 83% van de respondenten: "Evenementen aan het water".

Ander commercieel doeleinde, namelijk:

- Boottaxi
- Fluisterboten
- Vissen, pootje baden,
- Wandelpaden langs de Dommel in navolging van paden bij Valkenswaard, Eindhoven en Sint-Miechelsgestel
- Wandelpaden/ stille recreatie / vogelgebied
- Woningbouw - natuur / water / Dommel als buur
- Zwemmen

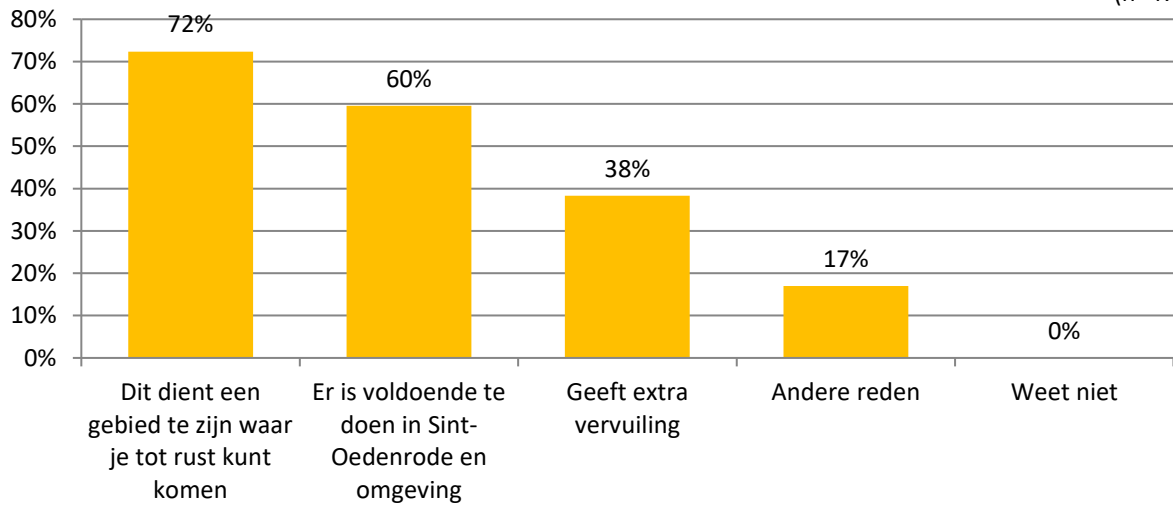
Toelichting

- Zeer ongewenst. Commercie gaat altijd ten koste van natuur en verstoort de rust, dus het welzijn van burgers.
- Zie bijv. Den Bosch de drijvende Boschparade.

3.2 Kunt u toelichten waarom de Dommel niet meer ingezet dient te worden voor commerciële doeleinden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=47)



Op vraag "3.1 Kunt u toelichten waarom de Dommel niet meer ingezet dient te worden voor commerciële doeleinden?" antwoordt 72% van de respondenten: "Dit dient een gebied te zijn waar je tot rust kunt komen".

Andere reden, namelijk:

- Beschermen van de ecologische waarde van het gebied.
- Bescherming kwetsbare natuur
- Het is afhankelijk van welke commerciële activiteit. Nu wordt er gekanoed en dat is prima. Wandelpaden zou ook prima zijn maar er hoort wel een rust te zijn rond de Dommel. De Dommel mag wel zeker gezien worden. Prachtig stuk natuur.
- Ik vind de huidige commerciële doeleinden (kanoen en klumpkesrace) voldoende. De Dommel dient voor de rest beschermd natuurgebied te zijn.
- Laat natuur met rust. Beter voor planten en dier/vis/insekten
- Vogels en insecten die langs de Dommel broeden worden verstoord,
- We hebben het steeds over de natuur De Dommel is puur natuur!!!!
- Zie hierboven. In het verleden kon er op de Dommel gebruik worden gemaakt van kano's; dat leidde al snel tot overlast voor aanwonenden, voor onrust bij weilanden waar koeiebn graasden,. Kortom tot wildgroei, aantasting van de natuur, oncontroleerbaar gedrag, etc. .

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMooiRooi
Onderwerpen	:	Droge voeten in Sint-Oedenrode
	:	Gebruik van de Dommel
Enquêteperiode	:	25 juni 2019 tot 01 juli 2019
Aantal respondenten	:	194
Foutmarge	:	7,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	9
Rapportagedatum	:	2 juli 2019

* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 7,0%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 7,0% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval. Beschouw de onderzoeksresultaten als een indicatie.

Methodiek

- In overleg met MooiRooi zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 25 juni 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 28 juni 2019.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. TipMooiRooi

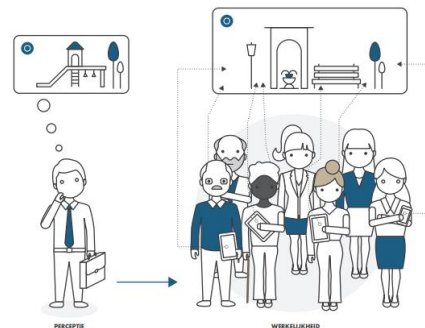
Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Sint-Oedenrode vergroten. Via het panel TipMooiRooi kunnen alle inwoners van Sint-Oedenrode hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op www.tipmooirooi.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

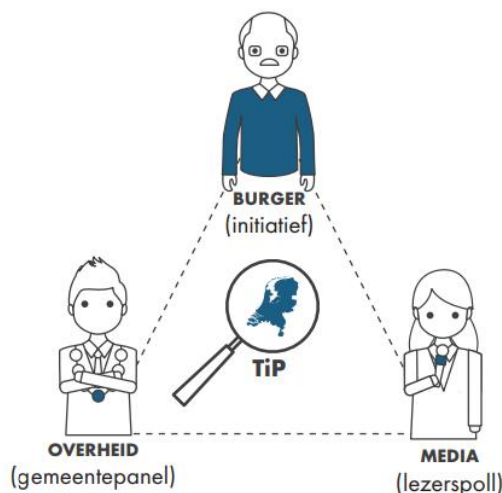
TipMooiRooi is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMooiRooi maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Sint-Oedenrode en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Burgerinitiatieven', 'Vuurwerk en vuurwerkverbod' en 'Wonen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.