

**Publieke raadpleging onder de inwoners van
Sint-Oedenrode over de toekomst en invulling
van kasteel Dommelrode**

11 oktober 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Toekomst kasteel Dommelrode	4
Onderzoek	18
Invulling kasteel Dommelrode	25
Tips	28
2. Onderzoeksverantwoording	32
Methodiek	32
Leeswijzer	32
3. TipMooiRooi	33
Toponderzoek	34

Samenvatting

Op vraag "1 Als u uw voorkeur mag uitspreken, naar welke optie gaat uw voorkeur uit?" antwoordt 87% van de respondenten: "Blijven in kasteel Dommelrode en het gebouw aanpassen".

Op stelling 2 "De gemeente moet de inwoners meer betrekken bij de toekomst van kasteel Dommelrode" antwoordt in totaal 88% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 2% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Op stelling 3 "Het is, ondanks de kosten, noodzakelijk dat er onderzoek wordt gedaan naar de twee verschillende opties" antwoordt in totaal 25% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 57% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Op vraag "4 Wat is volgens u een goede invulling voor het kasteel Dommelrode?" antwoordt 54% van de respondenten: "Multifunctioneel gebouw (voor verenigingen)". 42% van de respondenten antwoordt met "Woonappartementen"

Op vraag 5 "U krijgt de gelegenheid om de gemeente in het algemeen een tip te geven over het kasteel Dommelrode. Welke tip zou u willen geven?" antwoordt 59% van de respondenten met een tip.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMooiRooi, waarbij 207 deelnemers zijn geraadpleegd.

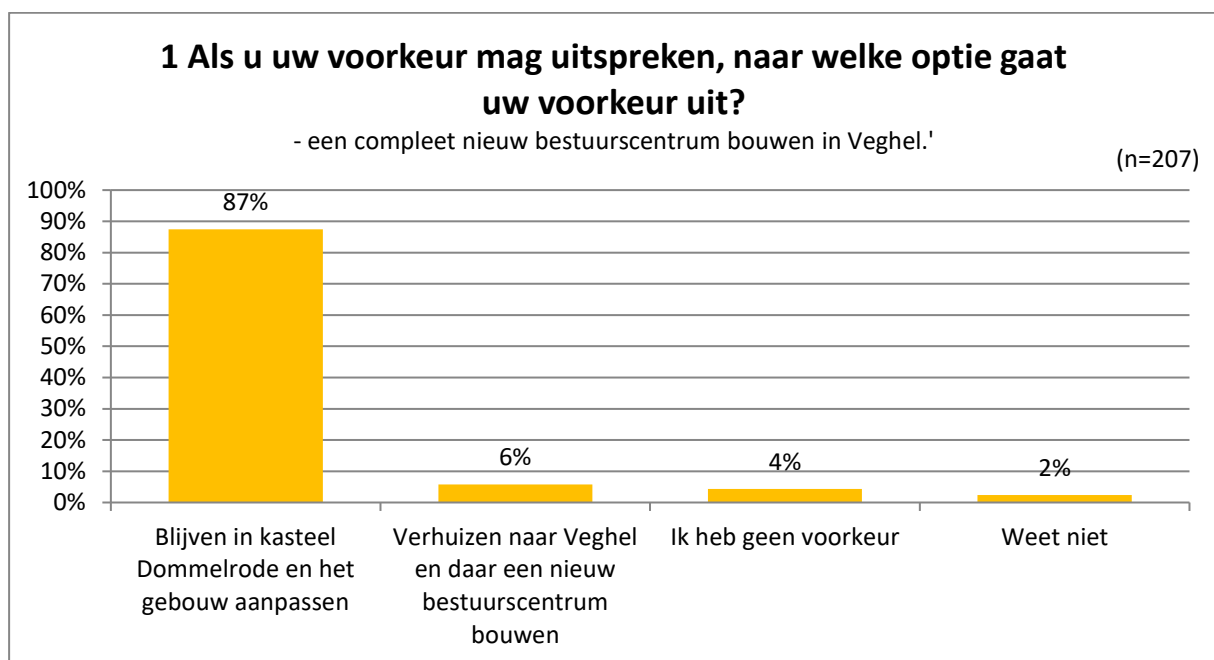
1. Resultaten

Toekomst kasteel Dommelrode

'Kasteel Dommelrode doet nu onder meer dienst als gemeentelijk bestuurscentrum. Aangezien het gebouw grotendeels leeg staat en niet voldoet aan de eisen van deze tijd heeft de burgemeester van Meierijstad aangegeven de mogelijkheden te bestuderen om de raadzaal van Rooi naar Veghel te verhuizen.

Het College van Burgemeesters en Wethouders presenteerde onlangs twee opties:

- blijven in kasteel Dommelrode aan het Burgemeester Wermerplein en dat gebouw aanpassen;
- een compleet nieuw bestuurscentrum bouwen in Veghel.



Op vraag "1 Als u uw voorkeur mag uitspreken, naar welke optie gaat uw voorkeur uit?" antwoordt 87% van de respondenten: "Blijven in kasteel Dommelrode en het gebouw aanpassen".

Toelichting

Blijven in kasteel Dommelrode en het gebouw aanpassen

- A) Zoals hier gepresenteerd 2 onzinnige opties als gevolgen niet aangegeven worden (wat gebeurt met kasteel Dommelrode bij optie 2; wat zijn noodzaak en kosten van bouwen nieuw bestuurscentrum bij optie 2; wat zijn kosten voor rooienaren (itv tijd en €) die nu naar veghel moeten voor diensten als paspoorten, rijbewijzen,...) vs behoud functies in Rooi etc). Eerst deze (en meer) duidelijkheid, dan raadpleging. Afgaan op aantal keren dat optie 1 of 2 wordt aangekruist is volksverlakkerij.
 - b) voor rooienaren wel zo handig als aantal bestuursfuncties in Rooi behouden blijven. Hoeveel mensen zijn bij deze functionaliteiten betrokken en wat hoeveel ruimte is hiervoor nodig? Deze functies hoeven overigens niet per se in het kasteel
 - c) Wat zijn evt nieuwe gebruiksmogelijkheden voor het kasteel , wie zijn geïnteresseerde / nieuwe potentiële gebruikers
 - d) wat gebeurt met huidige bestuurscentrum in Veghel, wat zijn daarvan de financiële en andere implicaties, wat vinden Veghelaren hiervan?
- Als de gemeenteraad uit minder maar wel uit meer tot debating bereidde mensen gaat bestaan is het gebouw groot genoeg . Het niveau van de vergadering wordt bepaald door het niveau van de discussianten en niet door het aantal ..raadsleden . Het niveau van de discussie wordt niet verhoogd door de nieuwbou op een andere plek
- Heeft veel meer allure dan een nieuwe gebouw.
- Het is altijd een hele leuke opmerking: het voldoet niet meer aan deze tijd. Wat betekent dat dan, onderhoudskundig, functioneel...? Niet de juiste kleuren, zitten de stoelen niet meer lekker, is er lang geen onderhoud gepleegd..? Het kan altijd van alles zijn en vooral ook de verklaring voor alles. Een nieuwe locatie in Veghel betekent ook aanpassingen, en die kun je dus ook gewoon laten uitvoeren in kasteel Dommelrode.

Een vergelijking komt dus altijd met het vergelijken van verschillende opties op verschillende gebieden, waarvan: handhaven huidige situatie (eventueel met aanpassingen), er ook altijd eentje van is. Vaak blijkt er dan een hele andere reden te zijn om te willen verhuizen. Ik weet dus niet wat en of dat nu aan de orde is.

Wat wel opvallend is, is dat er direct nieuwbouw wordt geopperd. Lijkt me veel geld voor het feit dat er een bestaande locatie is. Het aanpassen van een huidig gebouw naar de eisen van deze tijd is nl altijd goedkoper dan nieuwbouw. Maar ik kan me voorstellen dat een bestuurscentrum waar iedereen zoveel mogelijk bij elkaar zit, dus in Veghel, functioneel gezien ook handig is.
- Het is nog maar de vraag of er VEEL moet worden aangepast. als 3 maal per jaar de raadszaal 'te klein' is dan is dat maar zo. We

kunnen ook aanpassingen doen in het gedrag. bv. wanneer er veel publiek verwacht wordt uitwijken naar een grotere zaal.
vreemd dat de Rooienaren pas worden geïnformeerd als er al een beslissing is genomen

Het wordt tijd dat we onze wensen wat bescheidener formuleren.

- Het pand staat leeg waarom dan nieuw bouwen in Veghel
 - Ik zou nieuw center bouwbedrijf maar niet in Veghel maar op een plaats die recht doet aan alle gemeente in Meierijstad
 - Rooi is van oudsher een bestuurscentrum voor de regio, dus de nieuwe gemeente Meierijstad moet zijn belofte bij de fusie nu zelfs niet ter discussie stellen.
 - Veel mooier dan nieuwbouw en waarschijnlijk goedkoper dan nieuwbouw.
- Verhuizen naar Veghel en daar een nieuw bestuurscentrum bouwen
- Er zou wel een dependance in rooi moeten blijven waar men terecht kan voor identiteitsbewijs en rijbewijs
 - Zolang als de mogelijkheid blijft om lokaal zaken te regelen is het geen probleem om te verhuizen.

1.1 Kunt u kort toelichten waarom uw voorkeur uit gaat naar het aanpassen van het gebouw? (n=170)

Toelichting (84%):

- A) afspraak bij fusie b) als er geld is voor nieuwbouw, dan is er ook geld voor aanpassing C) geen machts en cultuuroverheersing uit een plaats nl Veghel.
- Aanpassen van het kasteel met respect voor het monument. Afstoten van de vleugels en die verhuren of verkopen.
- Afspraak is afspraak (vertrouwen in politiek wordt anders geschaad), historisch ook hier belangrijk bestuurscentrum en voorkom dat Veghel in alles gaat domineren
- Al zoveel leegstand in Rooi
- Alles gaat al naar Veghel
- Alles gaat al naar Veghel! goe dom een deel politiek in Sint-Oedenrode te houden en daarmee de originaliteit van het pand te behouden
- Alles wordt door de strot geduwd, was vooraf waarachijnlijk al zo gelpland, dit onderzoek je toch het eerst, gewoon zoethoudertje tactiek geweest. Mismanagement een gemeentehuis hoort in iedere gemeente thuis, we hebben niets met veghel!!!!
- Als dan ook blijft dat wij id enz kunnen blijven halen. Dan zeg ik aanpassen.
- Als het gebouw niet benut gaat worden, moet het een goede andere openbare bestemming krijgen. Daarnaast vind ik het mooi dat de raad in Sint-Oedenrode vergadert, dat niet alles naar Veghel is verhuisd.
- Anders altijd naar Veghel te moeten.
- Anders raken we alles kwijt
- Authentieke locatie. Toegezegde locatie. Sichter bij de bewiner door niet alkes in Veghel te centreren
- Bedrijvengebouw maken
- Benutten van erfgoed
- Bestaande bouw handhaven, qua energie-husihouding aanpassen en lege ruimtes laten gebruiklen door jonge startende ondernemers
- Bestuur moet in Rooi blijven. Er is al teveel naar Veghel gegaan.
- Beter bereikbaar voor rolstoelen
- Blijft het bestuur bij de mensen waarvoor het is bedoeld
- Centrum van de Meierijstad. Benu7utten cultureel erfgoed.
- Comerciële ruimtes bij maken of appartementen zodat de kosten zijn gedekt
- Dan blijft het gebouw zeker in handen van de gemeente
- Dan kan het als bestuurscentrum blijven fungeren.
- Dan kan het gebruikt blijven worden waarvoor het nu wordt gebruikt. Niet alles hoeft geconcentreerd te zijn in Veghel. Besturen hoort bij Sint-Oedenrode.
- Dat kon destijds ook, waarom nu niet?
- De fusiewerkgroep heeft dat besloten en de 3 raden waren het daar mee eens. Ze hebben dan wel geen afzonderlijk besluit genomen maar de raden stemden in met het totale pakket. Inclusief de huisvesting. Daarna is voor tonnen verbouwd en is het systeem fors extra bekabeld om volledig internetvaardig te zijn. Veel gemeenten zouden jaloers zijn op dit gebouw.
- De mooiste locatie
- Dit hoort in Rooi te blijven
- Dit is destijds zo voorgesteld, waarom naar Veghel halen?
- Dit is een parel van onze gemeenschap. mooie locatie om mensen te ontvangen.
- Een aantal bestuurtaken in Rooi houden en waarom nieuwbouw als er een mogelijkheid in bestaande bouw is

- Eén van de voorwaarden van de fusie is ,niet was, het bestuurscentum blijft in Sint-Oedenrode PUNT
- Eerst het gemeentehuis in Veghel duur verbouwen en dan in 1keer een nieuw gaan bouwen terwijl ons oude gemeente huis er beter en mooier uitziet. daarnaast heeft het meer uitstraling dan dat in Veghel om mensen te ontvangen. de gemeenteraad kan gewoon blijven vergaderen en ontvangen en de andere ruimte verhuren.
- Enkele jaren is het al aangepast, dus zou minder kosten aan verbonden zijn dan een nieuwbouw
- Er is al zo veel weg uit rooi
- Er is al zoveel verdwenen uit Sint-Oedenrode.en waarom dan geen nieuw gebouw in Sint-Oedenrode ipv Veghel
- Er is onwijs veel geld ingestoken. Het is voor de oudere bevolking van Sint-Oedenrode ook nog mogelijk om zelfstandig naar het gemeentehuis te kunnen.
- Er mag wel iets van de gemeente in st. oedenrode blijven
- Expositieruimte, sfeer beter dan Mariëndael, evt alle activiteiten van Mariëndael (lelijk, onpraktisch gebouw) naar kasteel Dommelrode
- Functioneel en goedkoopst
- Gebouw in gemeentelijke handen laten
- Geen geld uitgeven voor nieuwbouw.!!!!
- Geldverspilling als we hier een mooi gebouw hebben staan ipv geheel nieuwe gebouw erneer zetten in verghel
- Goedkoper dan een nieuw gebouw in Veghel, en bestuurscentrum hoort gewoon in Rooi te blijven
- Gunstig voor Rooi, dat niet alles naar Veghel verplaatst.
- Hadden we twee jaar geleden niet afgesproken dat de raadszaal in Rooi zou blijven??? Veghel bepaald alles voor Rooi en Schijndel. De fusie is niet meer terug te draaien maar als dat zou kunnen.....!!.....maar ls
- Heeft meer status!!
- Het 'groot' van Veghel moet ophouden!
- Het bestuurscentrum moet in Rooi blijven
- Het gebouw en de locatie hebben vele malen meer uitstraling dan een nieuwbouw.
- Het gebouw is nog niet zo lang geleden verbouwd en uitgebreid. Nieuwbouw in Veghel moeten we niet willen vanwege de extra stikstofuitstoot en andere milieubelastende factoren die dat met zich meebrengt.
- Het hoeft niet aangepast te worden , dat zeggen ze om te kunnen verhuizen waarom is dat gebouw niet op de toekomst ingericht? kijk naar hedendaagse kantoren daar loopt iedereen met laptop en telfoon dus helemaal geen aanpassingen nodig buro's staan er al
- Het huidige gebouw is ideaal voor officiële ontvangsten en in de aanloop naar de fusie is "toegezegd" dat Rooi het huis van de burger zou zijn, de plek waar de besluiten worden genomen. En beloftes moeten waar gemaakt worden en niet na een paar jaar de nek omgedraaid te worden.
- Het is daar toch goed
- Het is een fusie geweest van 3 grote kernen. Dat betekent voor mij dat elke kern een positie in het bestuur en andere culturele zaken. Anders hadden we het geen meierijstad moeten noemen maar Veghel stad.
- Het is een goede mogelijkheid om het te verbouwen
- Het is een groot prachtig gebouw wat minder kost aan aanpassen dan wanneer je onnodig een nieuw gaat bouwen. Ook om de binding met de andere kernen te houden lijkt het me beter niet alles in Veghel te hebben.

- Het is een hele mooie locatie, zeker als trouwlocatie in onze kern. Maar om hier een echt antwoord op te kunnen geven, heb ik het complete onderzoek nodig.
- Het is een mooi gebouw, erg zonde als het niet meer wordt gebruikt
- Het is een mooi histories gebouw en we hebben er al heel veel geld in gepompt toen het gemeente huis sint Oedenrode was
- Het is een relatief jong gebouw, waar ook lastig een andere rendabele bestemming voor te bedenken is
- Het is van de Rooise gemeenschap, qua historie
- Het is van de zotte om weer zoveel kosten te maken voor weet een nieuw gebouw
- Het is zonde om zo'n mooi pand van de hand te doen.
- Het mooiste gebouw en de mooiste plaats in meierijstad voor een bestuurscentrum
- Het pand is van historische waarde en zou mooi zijn als dit zijn functie behoud
- Het zou zonde zijn om iets nieuws te bouwen als er al iets is. Herontwikkeling is duurzamer en past bij de tijdsgeest.
- Het zou zonde zijn om zo'n mooi gebouw af te danken. Met aanpassingen is het waarschijnlijk nog goed functioneel te maken. Ook hoeft niet alles naar Veghel in mijn ogen. Veghel is niet het centrum van Meierijstad.
- Hoort in rooi
- Houdt Kasteel Dommelrode in ere. Als dit kasteel niet meer functioneel is voor de gemeente zal het snel vervallen door bv te zuinig onderhoud!
- Iets moois moet je niet weggooien, wat denk je van alle mensen die om wat voor reden ook niet naar veghel kunnen
- Ik heb 5 jaar in de dienstwoning van Kasteel Henkenshage gewoond. Dat heeft een grote verandering begaan, en helaas heb ik nooit meer kunnen zien hoe het er nu uitziet. Ik ben het in zijn geheel niet eens met de plannen van Meierijstad, daar er 2 jaar geleden is overeen gekomen dat in het bezit blijft van Rooi. Ook de stadsrechten liggen als enige bij Sint-Oedenrode!! Moet Veghel nu alles opstrijken? Het is zoals verwacht, we hadden deze fusie nooit moeten aangaan!!!!
- Ik heb de wens dat de bestaande gebouwen hun functies moeten blijven behouden zodat we als Sint-Oedenrode blijven mee tellen.
- Ik vind dat het gemeentelijke bestuur hoort waar het over bestuurd, dus niet in een andere kern. Daarnaast vraag ik me af waarom het gebouw niet voldoet, ik kan me geen redenen bedenken die niet binnen de huidige kaders te realiseren zijn. Zeker als er een groot deel leeg staat.
- In Rooi blijven
- In rooi houden alles gaat naar veghei
- In rooi laten dat is het beste
- In Sint-Oedenrode behouden en gebouw in gebruik blijven houden
- Is altijd goedkoper dan nieuw pand
- Is een historisch pand wat behouden moet blijven, en de belofte welke gemaakt is bij de fusie moet wel nagekomen worden
- Is van rooi en moet van rooi blijven niet alles hoeft naar Veghel hou eens op zeg!
- Is veel goedkoper
- Kan goed hier zeker met eventuele aanpassingen
- Kosten, mooie locatie
- Kostenbesparing en eerlijke verdeling van functies binnen Meierijstad
- Meierijstad is meer dan alleen Veghel.
- Meierijstad is niet alleen Veghel
- Mij lijkt aanpassen goedkoper in de kosten dan een compleet nieuw bestuurscentrum te bouwen.

- Mijn inziens is het altijd beter om bestaande gebouwen aan te passen, en daarmee wordt het behouden. Zuinig zijn op monumenten.
- Mimimaal aanpassen
- Moet blijven in Sint Oedenrode
- Moet in Rooi blijven zoals de afspraak was bij het begin van Meijerijstad. Kostenplaatje is ook erg belangrijk!!.,,
- Monument in ere houden
- Mooi gebouw
- Mooi gebouw met cultuur historische waarde
- Mooi in rooi
- Niet alles hoeft naar Veghel.
- Niet alles hoeft verplaatst te worden naar Veghel, bovendien vind ik dat er in Veghel niet een geheel nieuw gebouw gebouwd hoeft te worden.
- Niet alles mag naar Veghel verhuizen !!!!!
- Niet alles naar Veghel
- Om Sint-Oedenrode ook belangrijk te blijven behouden
- Omdat dit gebouw nog steeds zeer waardevol is voor ons,
- Omdat het bij rooi hoort
- Onnodig geld uitgeven terwijl een goede lokatie aanwezig is.
- Op een mooie locatie wordt anders bestuurd, wordt uit de comfortzone gedacht
- Oude gedeelte behouden voor gemeenschap en maatschappelijke organisatie in huisvesten. Goede beheer opzetten en zorgen dat er cashflow mbt huur naar de gemeente komt. Het nieuwe gedeelte bestemmen voor betere ouderen woningen.
- Oude gedeelte voor Rooi. Middengedeelte bestuurscentrum. Achterste gedeelte Woonmij.
- Prachtig gebouw en de gemeenteraad moet in Rooi blijven vergaderen
- Prachtig pand met mooie ruimtes en mooie locatie dat zeker niet verloren mag gaan en een goed uiterlijk heeft als bestuurscentrum
- Prachtig representatief gebouw waar anders moeilijk n invulling aan kan worden gegeven die rendabel is.
- Rooi blijft rooi, niet alles moet naar veghel
- Sint Oednrode is van oudsher centrum van de bestuurlijke eenheid
- Spreiden werkzaamheden van gemeente over de drie dorpen; vind dat gebouw (deels) bewaard moet voor publieke doeleinden, bestuurscentrum lijkt me prima bestemming.
- Te duur
- Te veel diensten verhuizen naar Veghel. Dit getuigt niet van dicht bij de burger blijven.
- Uitstraling van het gebouw
- Veghel trekt te veel naar zich toe
- Verbouwen tot woningen voor ouderen
- Voor de binding van bestuur en kernen is het erg belangrijk dat men nog enige binding met een andere kern dan Veghel houd. Tevens lijkt het mij kostenbesparender om een aanpassing te doen dan een compleet nieuw gebouw neer te zetten waar ongetwijfeld weer dure externe partijen zoals architecten aan te pas gaan komen.
- Waar een wil is, is een weg
- Waarom iets nieuws bouwen als we dit al hebben
- Waarom nieuwbouw als er al iets is...
- Waarom nieuwbouw in Veghel. Geldverspilling.
- Waarom veel geld uitgeven voor een nieuw gebouw in Veghel. Alles gaat dadelijk naar Veghel.
- Waarschijnlijk de laagste kosten voor onze gemeente.
- Wat kan er anders met zo'n mooi pand gebeuren? van der Valk hotel?

- Wat zijn de kosten voor aanpassing?
- We verliezen al van alles in Rooi (bv politiebureau). We moeten een belangrijk gedeelte van de gemeentelijke voorzieningen hier houden.
- Wegtrekken van volledige politieke functie uit sint-oedenrode lijkt mij niet wenselijk, de daaraan gekoppelde modernisering van het gebouw, maakt het gebouw toekomstbestendig waardoor de functionaliteit (voor de politiek) voor langere tijd gedekt is.
- Zie boven
- Zie boven ,
- Zie bovenstaande toelichting
- Zie vraag 1
- Zijn veel mogelijkheden om naast het bestuurscentrum andere functies in het gebouw te krijgen. Krijgen we een bruisend gebouw wat we in rooi nodig hebben/moeten behouden
- Zo is het afgesproken bij de fusie
- Zo laten. Hoort bij Rooi.
- Zodat de gemeenteraad fysiek in Sint-Oedenrode vergaderd, wat het gevoel van afstand tot de lokale politiek niet nóg meer vergroot. Tevens geeft een historische locatie als Kasteel Dommelrode stature aan het gemeentelijk bestuur. Tot slot zou de bouw van een compleet nieuw bestuurscentrum zeer hoge, onnodige kosten met zich meebrengen, of in elk geval een gevoel gemeentelijke geldverspilling teweegbrengen onder de inwoners.
- Zonde om het fraaie gebouw op een mooie locatie zijn functie niet te laten behouden.
- Zonde om niets met dit gebouw te doen!
- Zonde van alle gebouwen die leeg komen te staan

Weet niet (16%)

Toelichting

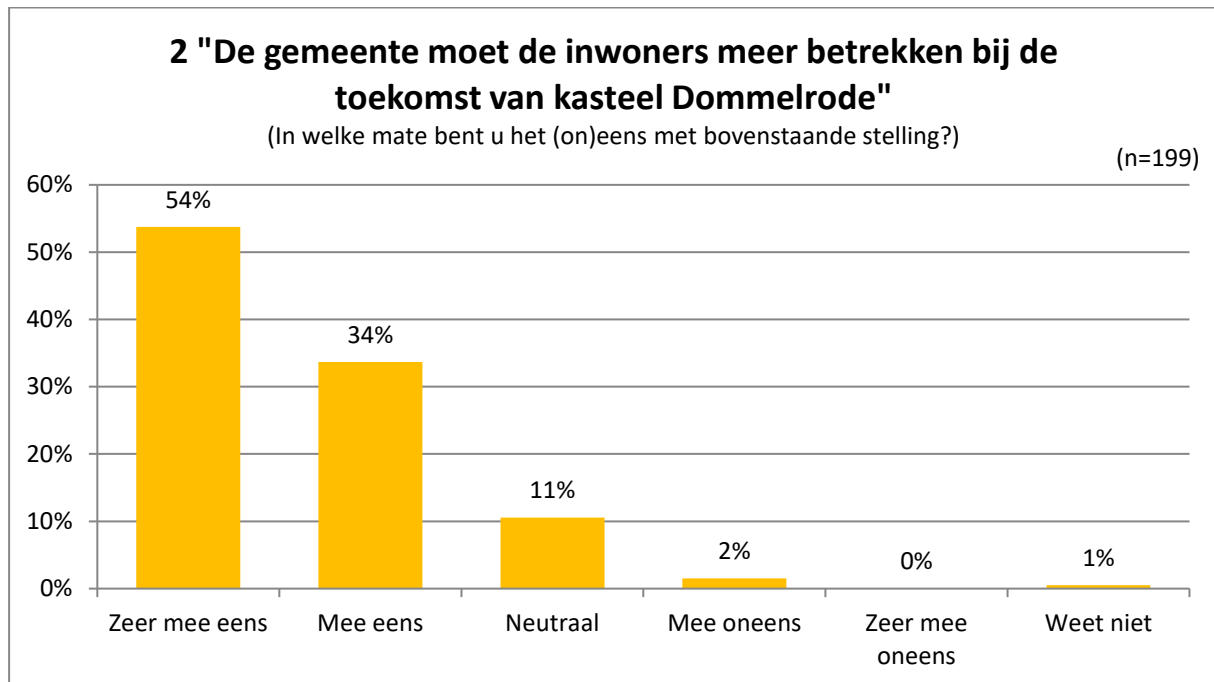
- Toelichting:
- Als de huidige ruimte wellicht te klein is dan i aanpassing wellicht noodzakelijk. Wel met behoud van het historische gebouw.
 - Er hoeft niet zo veel aangepast te worden , Als je gaat verbouwen en ook als je nieuwbouw pleegt wordt het altijd duurder als gedacht . Besteed het geld aan relevantere en nuttige zaken , voor mijn part aan deskundigere ambtenaren of aan de zorg t
 - Het moet financieel wel haalbaar zijn en dus geen miljoenen kosten.
 - Hou op alles naar Veghel te doen, dat die burgemeester er met zijn reet gaat zitten prima maar blijf van rooise cultuur AF!
 - Nieuwbouw is duurder
Dommelrode is een prachtig historisch gebouw dat zeer geschikt is voor de huidige functie, representatief, dus waarom iets nieuws bouwen
De rollen van de verschillende kernen van de gemeente moeten eerlijk verdeeld zijn, niet alles in Veghel
 - Waarom moet alles naar veghel,het lijkt wel of rooi niet meer bestaat ,wat is het volgende en wat blijft er over van mijn mooirooi !!!!!!!
- Weet niet
- Vraag is onzinnig in licht van antwoorden op vraag 1. Dus eerst onderbouwde opties (reële & volledige beschreven; kunnen er ook 3 of 4 zijn), dan raadplegen. En inderdaad: eerst Rooienaren (en Veghelaren ?!) raadplegen

1.2 Kunt u kort toelichten waarom uw voorkeur uit gaat naar het verhuizen naar Veghel (n=10)

Toelichting (100%):

- Besturen vanuit 1 plek - wel een loket voor allerlei zaken in Rooi!!
- Blijft op de lange termijn niet in St.Oedenrode
- Compact dus beter en voordeliger te besturen
- Efficiënter om alle diensten te centraliseren.
- Groter alles bij elkaar
- Nieuw gebouw lijkt me efficiënter
- Onnodig veel reizen tussen de locaties beperken.
- Op meerdere plekken werken is heel omslachtig
- Scheelt onnodig reizen tussen Veghel en Sint-Oedenrode, beter voor milieu, besparen kosten, etc.
- Wordt daar toch allemaal nieuw gebouwd, niet 2x kosten maken

De plannen zijn voorgelegd bij diverse maatschappelijke organisaties en bij de politiek. De Rooienaren zijn (nog) niet door de gemeente benaderd. Dit gaat pas gebeuren als de raad instemt met een mogelijke verhuizing.



Op stelling 2 "De gemeente moet de inwoners meer betrekken bij de toekomst van kasteel Dommelrode" antwoordt in totaal 88% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 2% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • A) zie antwoorden op eerder vragen. • b) zijn Veghelaren bevraagd? • Afgesproken reeds • Als je een echte rooise bent moet alles in rooi blijven !!!!! • De Mensen van Sint Oedenrode zijn eigenaar en verder niemand. • Een van de mooiste en daardoor belangrijkste gebouw van Meierijstad. • Geen noodzaak dus voorleggen aan de kiezers in 2022 bij e gemeenteraadsverkiezing. • Dan kunnen partijen haar standpunt in het verkiezingsprogramma schrijven. • Dan valt er wat te kiezen. • Meierijstad moet niet over de hoofden van de inwoners beslissen, maar samen met over belangrijke zaken. • Mensen zijn het beu dat de politiek alles beslist, mensen zijn betrokken in rooi • We moeten zeggenschap kunnen blijven houden in ons eigen dorp. De 'grote stadse' ambities van Meierijstad hebben een negatieve invloed op Rooi! |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Er zijn rooienaren die er mooie ideeën voor hebben • Maar dat geldt voor alle inwoners van Meierijstad • Zeker op de gebieden die de inwoners zal raken. (Bijvoorbeeld toegankelijkheid van de gemeente) |

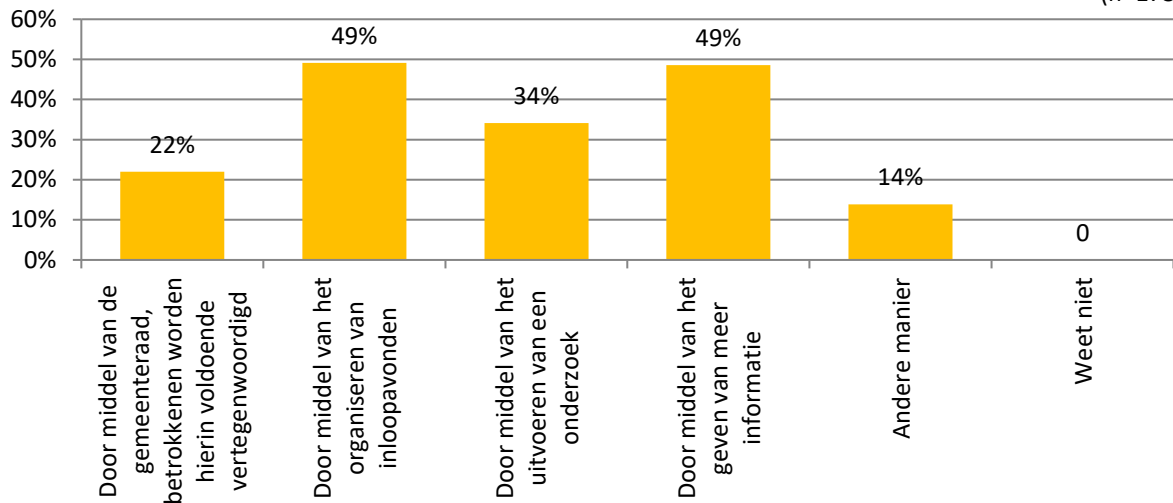
Weet
niet

- Ik denk dat het goed is om te doen, omdat het een publieke functie is. Maar het volgt eigenlijk uit het beleid van onze gemeente: wat zijn de functies nog van onze kernen. Aangezien decentraal beleid ongetwijfeld nog een belangrijke pijler is, is het ook fijn wanneer er daar ook fysiek bewijs van is. Maar samenwerking hoeft niet persé in stenen te zitten.

2.1 Op welke manier zou u graag zien dat de inwoners betrokken worden bij de toekomst van kasteel Dommelrode?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=173)



Op vraag "2.1 Op welke manier zou u graag zien dat de inwoners betrokken worden bij de toekomst van kasteel Dommelrode?" antwoordt 49% van de respondenten: "Door middel van het organiseren van inloopavonden". Eenzelfde percentage respondenten antwoordt met "Door middel van het geven van meer informatie."

Andere manier, namelijk:

- Adviesgroep van burgers
- Afwijken van eerdere afspraak legt een verplichting op van inspraak
- Bij de verkiezingen in 2022
- De bevolking er bij blijven betrekken
- Door het in gesprek gaan met bewoners.
- Een adviescommissie van Rooise mensen
- Eigenlijk is dit voor mij geen discussiepunt. Zie eerdere opmerking. Er is overigens al een ton uitgegeven voor onderzoek naar invulling van dit gebouw. Nu weer 75000 euro...Eerder ook al een ton voor onderzoek naar alle gebouwen. Waar houdt dit op?
- En dan echt een onderzoek huis aan huis met stembiljet evt, en niet net als met "meierijstad"samen "gekozen door jullie"wij wisten nergens van en zijn niet gehoord wij willen niet bij Veghel maar hun hebben doorgedruwd
- Gemeentebestuur en raadsleden moeten wat verder kijken, meer invoelen
- Keuzes maken en doorpakken
- Laten zien hoe er bespaard kan worden d.m.v inloopavonden.
- Meeste stemmen tellen
- Muziek en toneel uitvoeringen
- Online mogelijkheden beter benutten
- Openheid via de lokale media, krant (MooiRooi) en gemeente website. evt. via nieuwsbrief waar op in te schrijven is voor gemeente zaken in het algemeen. zodat de inwoners weten wat er gaande is betreffende nieuwbouw en andere gemeente zaken.
- Referendum
- Samen een goede maatschappelijke invulling zoeken.

- Samen te werken met partners en burgers om tot een goed geheel te komen. Het kasteel moet voor de burgers toegankelijk blijven
- Stemmen
- Stemrondes
- TV meijerij bij betrekken , eerlijk programma daarover maken
- Uitvoeren van het onderzoek aan alle bewoners van Sint-Oedenrode.
- Wat is goedkoper? Bestaande verbouwen of nieuwbouw? Ook medenemen wat er met kasteelraadhuis in st.oedenrode kan gebeuren.

Toelichting

- A) door betere (onderbouwing van) opties zoals die door gemeente is uitgewerkt
b) door gebruik te maken van principes van collectieve intelligentie. I.c:
inventariseer eerst gedachten bij beperkte gestratificeerde random selectie van Rooienaren, bundel deze (vat ze samen) en laat dan daar naar alle Rooienaren op reageren.

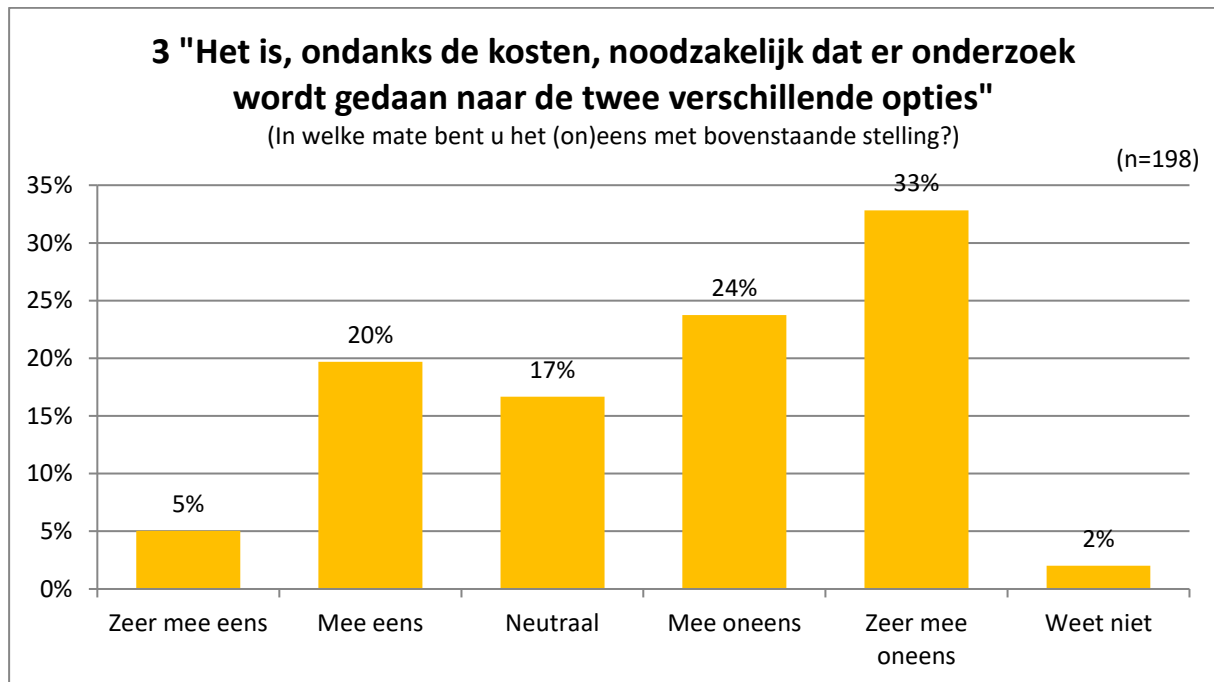
2.2 Kunt u kort toelichten waarom u vindt dat inwoners niet meer betrokken hoeven te worden? (n=3)

Toelichting (100%):

- Bewoners kennen meestal niet het gehele dossier om hierover een weloverwogen oordeel te kunnen vellen.
- Mensen geven hun mening op emotie en kijken doorgaans niet naar het achterliggende financieel plaatje
- Nieuw raathuis kost ruim 2000000 euro dat is kapitaal vernietiging dat de burger toch zal moeten betalen.

Onderzoek

Op 10 oktober beslist de gemeenteraad of een bureau onderzoek gaat uitvoeren naar de twee verschillende opties. Het onderzoek zal ongeveer 75.000 euro kosten.



Op stelling 3 "Het is, ondanks de kosten, noodzakelijk dat er onderzoek wordt gedaan naar de twee verschillende opties" antwoordt in totaal 25% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 57% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Ik doe het voor de helft.
 - Jammer van de hoge kosten.

- Mee eens**
- Als het maar blijft in mooirooti.
 - Er zijn wel meer duurdere geld verspillingen geweest, hier komt wellicht meer duidelijkheid over.
 - Het lijkt me wel veel geld voor het onderzoeken van maar 2 opties. Voor dat geld lijkt het me mogelijk om daar minstens 5 opties van te maken. Ook lijken me meer opties beter, nu liggen ze beide nogal uit elkaar: of blijven of nieuwbouw. Aanpassen van een gebouw in Veghel lijkt me dan ook een optie. Gezien de leegstand van kantoren in deze tijd. Of in andere (winkel-)panden. Lijkt me duurzamer en meer circulair. Om maar iets te noemen.
 - Onderzoek naar de twee opties is natuurlijk van belang; in hoever kan Kasteel Dommelrode worden aangepast tot een werkbaar bestuurscentrum en wat zijn de wensen van de inwoners, gemeenteraadsleden en ambtenaren die er werken. Maar zo'n onderzoek hoeft zeker geen 75.000 euro te kosten. Daarvan zou al met het verbouwen van het 'kasteel' begonnen kunnen worden.
 - Toegespitst op handhaving bestuursseenheid in raadhuis Dommelrode

- Neutraal
- Heel veel Kosten voor dit onderzoek! Kan de gemeente zelf het voortouw nemen?
 - Hoezo moet dat zoveel kosten je doet huis aan huis een A 4 met de vraag wat? en laat mensen beslissen
 - Ik vind dat wel heel veel geld.
 - Zit er in het ambtenaren apparaat niet genoeg kennis? Waarom dure buro's inhuren die toch alleen maar het antwoordt gaan geven dat gewenst is.
- Mee oneens
- In Meierijstad zit zoveel kennis en expertise, diversen willen daar best over meedenken. En let meer op de kostenpost / budgettering!
 - Niet voor die kosten. Een dergelijk onderzoek moet ook uit te voeren zijn voor 1/4 van dit bedrag.
 - Onderzoek is nodig, maar dat kan ook door bij de burgers te informeren. € 75.000 is een wel heel erg hoog bedrag.
 - Voor het bedrag van 75000 Europa kunnen veel andere gedaan worden
 - Waarom weer een bureau van buiten af. We hebben in Sint-Oedenrode zeer goede bouw bedrijven die de grootste bouwen bouwen en adviseren in Nederland
 - Zoiets kan ook binnen het gemeentehuis wel georganiseerd worden voor minder geld.
- Zeer mee oneens
- 75K voor wat, staat niet in het coalitie akkoord
 - Als je een onderzoek laat doen wat weer veel kost en de kwaliteit en de kwantiteit van de raad niet ter discussie stelt . dan staat de uitslag ten koste van heel veel centjes al van te voren vast . Dit is een naieve vraag en geeft het niveau van het denken van de raad weer .
 - Is helemaal geen bureau voor nodig. Ga als verstandige volwassenen het gesprek aan en denk in het belang van de burgers
 - Kunnen we potverdorie toch wel zelf!?
 - Op kosten van de inwoners !!!!
 - Weer een bureau inschakelen is een bewijs van zwakte. wat ik daarmee bedoel? angst dat we er niet uitkomen; ruzie maken; dat de uitkomst waar we dan bij uitkomen ook nadelen in zich heeft terwijl dit gewoon onvermijdelijk is. Bij de uitkomst kun je altijd naar een derde wijzen als de uitkomst niet blijkt te werken. En er is geen enkel uitkomst die een 100% goede uitkomst biedt
 - Weer een bureau!!! Blijf verdomme eens niet achter over leunen.
 - Weer verkeerde vraagstelling wat mij betreft. a) Onderzoek is noodzakelijk ondanks de genoemde kosten, maar dan niet naar de 2 genoemde opties, maar naar een aantal adequaat uitgewerkte opties. Waarom overigens wel kosten onderzoek noemen en geen indicaties geven van kosten nieuwbouw Veghel ea?
 - Zal wel weer duurder uitvallen. Tijdens een gratis inloopavond kom je ook veel te weten
 - Zoals aangegeven in vraag 1.1 hoeven de opties in het geheel niet onderzocht te worden. We hoeven enkel semi-overheid uit andere gemeentelijke gebouwen over te plaatsen. Deze leegkomende gebouwen kunnen we dan slopen of verkopen en er dan woningbouw plegen

3.1 Kunt u kort toelichten waarom u vindt dat er onderzoek moet komen naar de twee verschillende opties? (n=51)

Toelichting (73%):

- 1. Over kasteel Dommelrode is een duidelijke afspraak gemaakt. Afspraken moet je nakomen. Zeg wat je doet en doe wat je zegt. 2. Kasteel Dommelrode is een zeer markant gebouw dat ook voor burgers (deels) toegankelijk is. Ik wil geen situatie à la Kasteel Croij, verkocht aan een bedrijf en dus volledig ontmtoegankelijk. Dommelrode is publiek Roois bezit.
- Alle voor- en nadelen op 'n rijtje
- Belang van onze inbreng van Sint-Oedenrode
- Belangrijk voor de te nemen beslissing
- Beter nadenken en vergelijken
- Betere onderbouwing
- Bewoners van Sint-oedenrode bij een stemming de voorkeur geven
- Dit is een belangrijk besluit voor de toekomst van Rooi.
- Draagvlak en kostenaspect
- Duidelijk aantonen noodzaak behoud bestuursfunctie
- Duidelijkheid
- Een gedegen onderzoek staat altijd aan de basis lijkt me.
- Een onpartijdig bureau met voldoende kennis moet dit juist kunnen beoordelen.
- Er kan vanuit de inwoners een enorme creativiteit ontstaan
- Het is goed dat een onafhankelijke partij tot een onafhankelijk advies komt. Sentiment heeft al snel de overhand en leidt vaak niet tot de beste keuzes voor de langere termijn
- Het is van belang om de wensen en mogelijkheden goed te kunnen overwegen en daarvoor is onderzoek nodig. Op de kosten van een dergelijk onderzoek kan echter best worden bespaard, zonder dat het onderzoek in kwaliteit verliest.
- Het kost toch ge noeg
- Ik denk dat de echte Rooienaren het niet eens zijn met een beslissing, om het geheel te verhuizen naar Veghel. Dit is niet volgens de belofte van 2 jaar geleden.
- Keuzes kun je alleen maken op basis van cijfers, dus die moeten er eerst zijn.
- Kostbaar historisch gebouw
- Moet in rooi blijven
- Mogelijkheden genoeg
- Niet tot elke prijs in Rooi blijven, daarom onderzoek naar kosten.mt
- Om bet optimale eruit te halen, en een goed overzicht van de situatie te krijgen voor je keuzes maakt!
- Om Sint-Oedenrode op de kaart te blijven behouden
- Omdat vanuit een totaal plaatje, incl financiën er betere besluiten genomen kunnen worden en ook beter uitgelegd waarom men kiest voor een bepaalde optie.
- Op basis van onderzoek kunnen mijns inziens de beste keuzes gemaakt worden. Mij lijkt er dan ook geen proces denkbaar waarbij onderzoek geen deel uitmaakt van de besluitvorming.
- T goedkoopste alternatief op lange termijn mag nu wel wat kosten.
- Voor de onderbouwen zowel emotioneel, economisch en bedrijfsmatig
- Voordat verbouwd gaat worden, moet de haalbaarheid goed onderzocht worden.
- Want alles gaat al weg uit rooi.
- Zie bovenstaande
- Zodat uiteindelijk een goede keuze gemaakt wordt die ook betaalbaar en haalbaar is

Weet niet (23%)

Toelichting

- Toelichting: • Om een goed beeld te krijgen en tevens te kijken naar de mogelijke bestemmingen van de uitbreiding van het voormalige gemeentehuis.

3.2 Kunt u kort toelichten waarom u vindt dat er geen onderzoek moet komen naar de twee verschillende opties? (n=105)

Toelichting (89%):

- 75K voor wat, staat niet in het coalitie akkoord
- Alles wordt naar Veghel gehaald,,,,,Destijds bepaald Het Gemeentelijk Bestuurscentrum zou in Sint Oedenrode blijven! Kom afspraken na!
- Altijd bureaus inhuren. Doe zelf eens wat.
- Belachelijk om daar 75000 euro in te steken, besteedt het aan aanpassing
- Besteed dat geld aan de verbouwing
- Bewoners laten kiezen, onderzoeksbureau heeft geen binding met Sint-Oedenrode, belachelijk duur!!
- Centraliseren is het beste en je kunt € 75.000,-- besparen aan directe kosten. En dan hebben we het nog niet over de indirecte kosten.
- Dat er misschien e.e.a. onderzocht moet worden kan ik begrijpen, maar een onderzoek van 75000 euro vind ik echt absurd veel geld.
- Dat is niet nodig omdat de bevolking daar inspraak in wil hebben.
- Dat is pure onzin. En weer van ons geld. sukkel
- De Externe bureau's varen er altijd goed bij. er zijn meerdere mogelijkheden om dit te onderzoeken en het geld of een deel daarvan in de la te houden.
- De kosten
- De mensen in de gemeenteraad kunnen dit toch ook goed bespreken en oplossen.
- De uitkomsten lijken me al wel bekend. En het gaat niet alleen over de kosten, het gaat over visie/planning. Als de gemeenteraad een keuze maakt, bespaart ze onderzoekskosten.
- Dit had al voor de fusie moeten gebeuren en dit mag niet ons weer geld kosten.
- Dit hoeft niet middels een absurd kostbaar onderzoek
- Eén belangrijke voorwaarde gesteld bij de Fusie is dat het Bestuurscentrum blijft in Sint-Oedenrode PUNT.
- Een onderzoek is mijns inziens prima maar het prijskaartje wat hieraan hangt vind ik te zot voor woorden!
- Een onderzoek van 75.000 is overbodig als je de voors en tegens naast elkaar legt moet je toch tot een juiste beslissing kunnen komen. Dit geld kan beter goed besteed worden
- Eenzijdige conclusie
- Eerst de voorkeursoptie uitwerken
- Er is maar 1 optie en dat is blijven in Root
- Er is maar een optie : blijven in Rooi !!!
- Er schijnt nog geen echte meerderheid binnen de raad te zijn voor een verhuizing. Dus als de uitkomst is dat een evt. verhuizing over de verkiezingen van 2022 getild moeten worden, dan wordt er op dat moment weer een onderzoek gedaan (de gemeente kennende). Dus door het nu te doen is het gewoon geld weggooien. Maar werken met andermans geld is o zo makkelijk,
- Er zijn al zoveel onderzoeken die niets opleveren .besteed je geld beter
- Gebruik je geld voor noodzakelijke dingen
- Geen onderzoek.
- Geld verspilling, gewoon een daadkrachtig besluit nemen.
- Geld verspilling ze weten al lang wat er gaat gebeuren!
- Geldverspilling al die onderzoeksbureau's, worden veel te goed betaald.
- Geldverspilling, gebruik de samenleving waar veel knowhow zit
- Gemeenteraad kan zelf ook wel keuze maken, kosten voor onderzoek vallen vaak hoger uit dan vooraf begroot

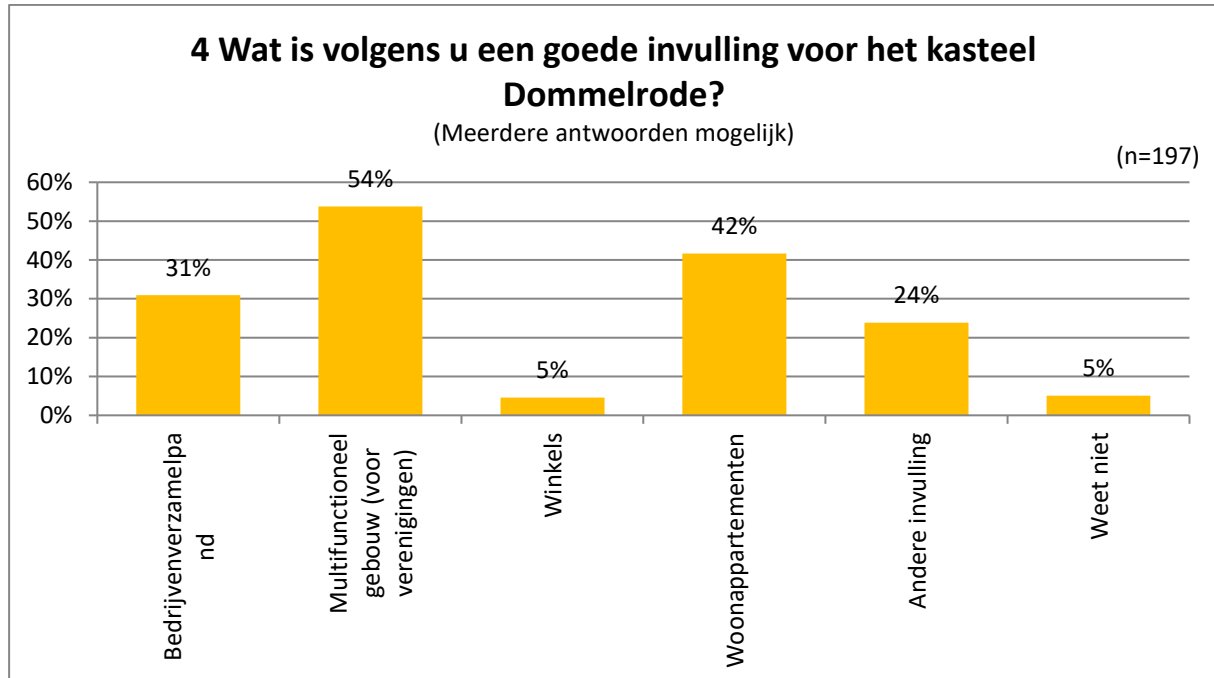
- Gewoon houden zoals het is. Je kunt niet een paar jaar later al zo gaan zwabberen.
- Gewoon stemmen op locatie zoals de verkiezingen.
- Hebben we 'ooit' niet eens afgesproken de kosten te willen beheersen door niet zo veel meer uit te besteden?!
- Het is duidelijk wat er nodig is om het toekomst bestendig te maken ,dus geen duur onderzoek het geld mede hiervoor gebruiken
- Het lijkt me dat de gemeenteraad hier uitstekend zelf over kan oordelen.
- Het zou gewoon op de huidige locatie moeten blijven,
- Het zwaar overdreven om hier een onderzoek met vele duizenden uren werk aan te spenderen.
- Hoge kosten
- Ik denk dat men goed weet wat de optie zou moeten zijn, waarom nog eens 75.000 euro daar aan besteden. Gebruik dat geld voor opknappen van de wegen.
- Ik vind wel dat een onderzoek noodzakelijk is, maar 75000 vindt ik wel veel geld. Is dit in verhouding tot de bouw of verbouw van de locatie?
- In Sint Oedenrode blijven is zeker kosten besparend daar is geen duur onderzoek voor nodig. Het gebouw staat nu al bijna leeg in Rooi. Eeuwig zonde.
- Is weer extra onnodige kosten!!
- Kan mi in ieder geval goedkoper.
- Kost veel te veel geld
- Kosten
- Kostenplaatje
- Kunnen we zelf ook wel in rooi
- Laat men direct beginnen met plannen maken voor aanpassingen aan kasteel dommelrode . En daar direct dat geld daarvoor gebruiken.
- Luister goed naar de burgers en maak een keuze die het minste geld kost en goed is voor onze leefomgeving.
- Maak gewoon een keuze. 75.000 euro kan dan meteen besteed worden aan verbouwplannen
- Moet gewoon in Sint Oedenrode blijven
- Niet gekoppeld aan zo'n kosten. Ik denk dat vrij gemakkelijk de voors en tegens afgewogen kunnen worden
- Niet voor dit absurde bedrag
- Nog voor de fusie is het Rooise gemeentehuis voor tonnen verbouwd. Dat zou dan nu kapitaalvernietiging zijn
- Nogmaals. Deze voorziening dient in Rooi te blijven, vandaar geen onderzoek.
- Omdat dit naar mijn mening veel goedkoper kan en het gebouw is er nou eenmaal.
- Omdat een onderzoek bureau meestal niet uit de streek komt en geen of weinig interesse heeft wat wel of niet kan gaan voor de centen
- Omdat er genoeg deskundigen in de gemeenteraad en onder de ambtenaren zitten die er zonder onderzoek ook een goede keuze in kunnen maken. Het is weggegooid geld.
- Omdat het veel te duur is - geef dat geld maar aan cultuur!!
- Omdat ik vind dat het gemeentehuis moet blijven en het is geen kasteel maar voormalig klooster!!!
- Omdat ze toch al weten wat ze willen en als ze de bewoners om hun oordeel vragen ben je er ook en kost het een hoop minder geld.
- Onderzoek heeft vaak geen waarde, laat de burgers maar eerst aan het woord
- Onderzoek is misschien prima maar dat kan zeker voor minder kosten als nu beraamd is!
- Professionals van gemeente hebben hier zelf ook wel een idee over. Boerenverstand gebruiken.

- Rooij moet gewoon in gebruik blijven.
- Te duur (2x)
- Te hoge kosten
- Uitslaag is vantevoren al bekend.
- Veel geld voor een onderzoek, moet in mijn ogen een stuk goedkoper de voors en tegens tegen elkaar af kunnen wegen
- Voegt weinig toe de politiek beslist toch en zal zich op voorhand niet binden aan n advies.
- Volgen van de wensen van de inwoners en niet weer veel geld uitgeven aan een onderzoek dat in een la gelegd wordt als de uitkomst anders is dan men wil.
- Waarom moet dat zoveel geld kosten
- Waarom moeten die kosten zo hoog zijn
- Waarom wel? om mensen met kleine verschillen tegemoet te komen?
- Waarom worden er maar 2 opties onderzocht? En wat is de precieze opdracht voor dit onderzoek? En is het een bindend onderzoek? of een verkennend onderzoek.
- We hebben hier een mooi en goed onderkomen
- Weggegooid geld.
- Weggegooid geld
- Weggegooid geld want de uitslag staat al vast
- Weinig vertrouwen in onderzoek
- Zelf logisch nadenken
- Zie boven (5x)
- Zie enquête
- Zie vorige vraag (2x)

Weet niet (11%)

Invulling kasteel Dommelrode

Het gebouw staat op dit moment grotendeels leeg. Stel de gemeenteraad besluit dat er een nieuw bestuurscentrum gebouwd gaat worden in Veghel, dan komt hierdoor het kasteel Dommelrode leeg te staan.



Op vraag "4 Wat is volgens u een goede invulling voor het kasteel Dommelrode?" antwoordt 54% van de respondenten: "Multifunctioneel gebouw (voor verenigingen)". 42% van de respondenten antwoordt met "Woonappartementen"

Andere invulling, namelijk:

- Aanvulling van Mariendael voor culturele activiteiten. Verzamelplaats maatschappelijke functies zoals loket gemeente, politie, CJG, maatschappelijke zorg.
- Airborne-museum
- Als het dan toch zou moeten, alles plat schuiven en senioren appartementen bouwen. VERBOUWEN IS VEEEEEEEL TE DUUR.
- Als het toch moet dan appartementen voor jongerengewoon weer gebruik
- Als museum voor rooienaren met verzameling over Rooi of oorlogsverleden.(Airborne)
- Behoud de loketfunctie voor burgers, de trouwlocatie en museum. Daarnaast kun je de vergaderruimtes behouden en wellicht verhuren aan bedrijven die daar willen vergaderen. (horecalocatie/zaalhuur)
- Behouden trouwlocatie. Het zou mooi zijn wanneer het een publieke functie behield, maar is natuurlijk niet nodig.
- Bestuurscentrum (3x)
- Bestuurscentrum Meierijstad
- Betaalbare woonappartementen
- Dat er mensen kunnen overnachten
- Deels multifunctioneel gebruiken
- Een hotel zou ook welkom zijn.
- Ge meente huis blijven
- Gemeentelijke (bestuurs) functies

- Het MediaHuis Meirijstad
- Het moet zijn indentiteit niet verliezen
- Het oude gedeelte: ten behoeve van cultuur en erfgoed, hoe dan ook genaamd, een museum, een post voor gemeentezaken, als het maar toegankelijk is voor iedereen
- Horeca locatie, ook mede door de trouwzaal die erbij zit.
- Hotel (2x)
- Hotel, congrescentrum, trouwlocatie.
- Hotel/restaurant
- Invulling voor de jeugd
- Kinderdagverblijf,
- Kinderopvang
- Laat het historische deel staan. Geef dit een culturele functie en sloop de latere nieuwbouw. Maak van de ruimte groen. (Park)
- Maatschappelijk (museum graafschap rode etc)
- Museum (3x)
- Na alle mooie activiteiten i.v.m. de 75 jaar bevrijding, lijkt mij een museum over de 2de Wereldoorlog in deze omgeving een perfecte invulling. Een toeristische trekpleister met belangrijke geschiedkundige achtergrond. Daar is vraag naar en zeker de moeite waard als je ziet wat verschillende mensen in Meirijstad in hun bezit hebben!
- School
- Sociale huurwoningen voor de gewone mens
- Trouwlocatie met feestzaal en overnachtingsmogelijkheden.
- Trouwlokatie, museum
- Trouwzaal moet in elk geval blijven. Hangt verder ook af van de mogelijkheden bvan het gebouw en de kosten om geschikt te maken voor andere toepassingen. Kosten baten. Bedrijfsverzamelgebouw, in de zin van starters, te dure locatie. Appartementen zou kunnen.
- Vooraf: de enquête is heel onduidelijk: enerzijds is er het kasteel en anderzijds de nieuwbouw. Ik doel hier alleen op de nieuwbouw. Geef daar een bestemming aan zoals aangegeven.
- Voorste deel boetique hotel
- Waar het meeste behoefte aan is in de gemeente
- Weer op ons eigen nu hebbn we niets te vertellen , gewon weer gemeente sint-oedenrode
- Woonruimte voor ouderen en jongeren
- Woonunits voor ouderen met zorg
- Zorgen dat startende ondernemers een echte plek krijgen.

Toelichting

- Aan woonruimte is een groot tekort, aan overige niet.
- Aub GEEN bedrijven verzamelpand.
- Bestaande bouw handhaven, qua energie-huishouding aanpassen en lege ruimtes laten gebruiklen door jonge startende ondernemers
- Dit prachtige pand moet een publieke functie behouden
- Eens kijken of hier iets in de vorm van groepswonen kunnen ontwikkelen
- Geen winkelcentrum. Geen verenigingen die nu al elders gehuisvest zijn (als bv in Mariendael). Multifunctioneel maar dan breed gezien (bedrijven, verenigingen, gemeentelijke bestuursfuncties,... Vraag Rooinaren eerst iets als: noem 3 'dingen' (functies, gebruiksmogelijkheden) die je graag in het kasteel zou zien. En vraag tegelijkertijd: noem 3 dingen die jullie daar per se niet willen zien.

- Het "nieuwe gedeelte" kan prima omgebouwd worden naar appartementen, al dan niet voor dementerende mensen of mensen die niet meer thuis kunnen wonen, waarbij er een omsloten tuin gemaakt kan worden, waar het goed toeven is voor bewoners. Het oude gedeelte: zie onder andere invulling.
- Mariendael is multifunctioneel ;) Hopelijk wordt dit niet zo'n flop als dat! De mensen gaan allemaal naar Veghel en Schijndel. Bestuur van Mariendael jaagt verenigingen weg (hoorden we)!
- Semi-overheidsinstellingen die nu zijn verdeelt over andere gebouwen zouden hier heel goed herplaatst kunnen worden. Het energie aspect moeten we buiten beschouwing laten, wie er ook inzit dat kan niet veranderen. Het betreft hier monument, beeldbepalend, waarmee geen gekke dingen mogen gebeuren (Henkenshage)
- Uit de media blijkt al, dat het eigenlijk al vaststaat, dat er nieuwbouw plaats vindt in Veghel. Veghel boven alles.. Bah.
- Wat nodig is voor vergaderingen en balie burgerzaken en het overbodige deel aanpassen voor bewoning.
- Woonappartementen tot een huurprijs van 700 euro. Moet voor de gewone mens betaalbaar zijn. Verspil geen
- Zie boven .
Maak in de rest van de vleugels een migranten hotel een trainingscentrum voor de ambtenaren om alles te overdenken en effectiever te worden

Tips

5 U krijgt de gelegenheid om de gemeente in het algemeen een tip te geven over het kasteel Dommelrode. Welke tip zou u willen geven? (n=189)

Tip (59%):

- Afspraken worden toch niet nagekomen
- Als het weg gaat een hotel of zo erin
- Ateliers voor kunstenaars, tentoonstellingen, gemeenschapshuis voor lezingen etc.
- Authentiek pand inclusief omliggend groen zeker behouden. Appartementen in combinatie met kleine bedrijfsruimtes is mijn inziens de mooiste oplossing.
- Bedrijfsverzamel pand in mariendaal (& cultureel centrum naar kerk eerschot
- Behoud dit gebouw voor de toekomst en geef het een goede bestemming
- Behoud eigen bestuurscentrum in Rooi
- Behoud en onderhoud dit gebouw
- Behoud raadszaal en ook oude deel van eht gebouw (oude vergaderzaal, trouwzaal) voor publieke doeleinden. Geen commerciële exploitatie daarvan.
- Behoud wat je hebt
- Ben er zuinig op. Geef het een voorname functie; want prachtig gebouw gelegen in het centrum in een prachtige tuinomgeving. Voornaam. Uitstraling. Visitekaartje
- Ben toch eens wat zuiniger op ons gemeenschapsgeld!!!,.
- Ben transparant over de keuze en zowel de voor als nadelen van die keuze
- Ben zuinig op het oudste gedeelte.
- Benut een deel van het gebouw voor gemeentelijke taken naar de burger en de rest verhuren aan bedrijven of verenigingen
- Bestuurscentrum van maken.
- Betrek de burger die U zegt te evrtegenwoordigen nu ook eens daadwerkelijk bij dit soort besluitvorming. De kloof burger en gemeente wordt steeds groter.
- Betrek het dorp en luister eens echt wat er nodig is.
- Bezint eer ge begint. Denk goed na, ook voor de lange termijn. Ik zie verschillende korte termijn acties die op lange termijn veel slechter zijn.
- Blijf in Rooi met het bestuurscentrum
- Blijf nou is gewoon bij de afspraken die gemaakt zijn bij het vormen van Meierijstad
- Bovenstaand genoeg tips
- Denk eens goed aan de geschiedenis van dit gebouw !!!!
- Denk goed na, verspil geen geld en hou je aan je beloften.
- Denk na voor jullie starten met uitvoer (in tegenstelling tot de druppel) en ben eerlijk en informeer de inwoners
- Denk zelf goed na!
- Doe onderzoek - zonder onnodig hoge kosten - naar de optie tot verbouwing van kasteel Dommelrode, zodat inwoners van Sint-Oedenrode niet het idee krijgen dat de gemeentelijke besluitvorming nog meer een ver-van-mijn-bedshow wordt dan het al is.
- Een klein gezellig hotelletje lijkt me welkom.
- Enquete houden onder de mensen uit Rooi
- Functioneel voor de inwoners van Sint-Oedenrode
- Ga zorgvuldig om met dit gebouw en stem het af op de wensen en mogelijkheden. stem af met de bewoners van Rooi

- Gebruik die grote voortuin nog maar wat meer voor parkeerruimte, indien verlaagd aangelegd met groen is het een betere besteding van de ruimte dan nu het geval is.
- Geef het gebouw een goede functie
- Geen geld weg gooien voor een nieuw gebouw. Kijken of het oude gebruikt kan worden.
- Geen onnodige onderzoekskosten meer. Gewoon boerenverstand gebruiken.
- Gemeentehuis blijven of wooncomplex er van maken
- Gewoon goed onderhouden en in ROOI laten
- Gewoon weer in gebruik nemen
- Goed benutten
- Gooi geen geld weg en denk als in bedrijfsleven
- Haastige spoed
- Handen af van het gebouw zo laten !
- Het is een mooi gebouw, behoudt het a.u.b. voor de rooise gemeenschap
- Het is een prachtig gebouw, houd dat zo !!! dat kun je alleen doen door het weer multifunctioneel in te vullen met behoud van het bestuurscentrum
- Het kasteel moet van en voor rooienaren blijven
- Het oude gebouw houden en blijven gebruiken voor bruiloft ceremonies, etc. En de boel intern wat aanpassen zo dat startende ondernemers hier kunnen vestigen.
- Hoorzittingen
- Hotel
- Hou je aan je afspraak en heb oog voor gevoelens en wees minder machtscentraal gericht, laat de dorpen in eigenwaarde
- Houd de vergaderingen in Rooi en vereenvoudig de eisen. We zijn nog teveel een verwend volk dat denkt dat ambitieuze plannen altijd grotere plannen moeten worden
- Houd het een gebouw voor de bevolking
- Houdt alles zoals het is. De mensen willen niet telkens naar Veghel voor een rijbewijs ,of een paspoort te verlengen e.d., want dat is wat er van komt. Stel het open voor publiek, samen met kasteel Henkenshage.
- Ik zou als freelancer graag in dit gebouw willen werken
- In ieder geval behouden.
- Kasteel functioneel gebruiken
- Kijk eens bij andere gemeenten hoe het daar aan toe gaat en informeer bij de vrijwillige organisaties de bieb terug in het kasteel
- Kijk goed naar de geschiedenis en ga met de moderne tijd mee. Betrek de Rooise bevolking er zeker bij, want de eenheid is groter dan men inschat!
- Kijk goed naar de kosten
- Kijken hoe het leegstaan functioneel kan worden opgelost met huidige problemen van bijvoorbeeld kleine start-ups, starterswoningen en plek voor verenigingen/.
- Kindercentrum met verschillende mogelijkheden binnenshuis, sport en creatieve activiteiten
- Laat de Rooise burgers beslissen referendum
- Laat in rooi een afdeling die anders in veghel plaats vind gewoon op hun plaats zitten.
- Laat maar
- Laat niets leeg komen te staan in Sint Oedenrode, houd het in gebruik.
- Laten staan en nuttig gebruiken
- Lees deze reactie in zijn totaliteit
- Luister vooral naar wat de inwoners willen. en zorg ervoor dat je zo een mooi oud gebouw laat bestaan waarvoor het bedoelt is
- Maak er een museum met een vaste tentoonstelling en daarnaast wisselende tentoonstellingen(thema's)

- Maak er geen prestigieus project van! Lees geld over de balk smijten.
- Maak gebruik van (of leer) de mogelijkheden van collectieve intelligentie
- Maak in de vragen een helder onderscheid tussen het kasteel (monumentale deel) en de nieuwbouw. Nu lijkt alsof het gaat om het hele complex.
- Meer open stellen voor verenigingen of andere doeleinde
- Mooiere lokatie en gebouw kunt u niet vinden. En denk er aan Sint Oedenrode is de basis van de stadsrechten.
- Niet slopen maar gebouw behouden voor de Rooise gemeenschap.
- Niet verhuizen naar Veghel
- Nu appartementen maken en knoop doorhakken. In de toekomst zal verplaatsing van het bestuurscentrum steeds een onderwerp van discussie zijn.
- Op termijn verbouwen voor publiek gebruik als de bouwkosten het weer toelaten.
- Oude deel en aangepaste raadzaal blijven gebruiken als bestuurscentrum van Meierijstad. Deel aan Kinker Marcus van Gerwenlaan ombouwen tot appartementen
- Over dit onderwerp naar mensen luisteren en geen geld verspillen, de druppel ook al zo'n "miskoop" geklungel zijn ze goed in, laat de burger niet opdraaien voor de kosten
- Proberen om toch nog iets in rooi te houden
- Restaurant en winkels er in plaatsen.
- Ruimte voor sociale voorzieningen
- Staat al in vorige toelichtingen,
- Stoot andere gebouwen af binnen Meierijstad.
- Stop met deze onzin
- Verkoop de aangebouwde ruimtes voor woonappartementen en gebruik de opbrengsten voor het realiseren van een nieuw bestuurscentrum. Budgetneutraal.
- Verkoop het niet voor commerciële doeleinden maar laat het een maatschappelijk doel krijgen.
- Verkwansel ons geld niet door een nieuw bestuurscentrum te bouwen.
- Voor startende ondernemers
- Vul het nieuwe gedeelte in met starters en maak van het oude deel een luxe hotel Brainport
- Waarom grote onkosten gaan maken in Veghel als het hier bijna voor niets kan.
- Wachten tot 2022
- Wees helder in je beslissingen.
- Wonen, wonen voor rooienaren
- Woonappartementen. Die ben je zeker kwijt en brengt z'n geld op!
- Woonappartementen van maken.
- Woonruimte jeugd
- Woonruimte voor jongeren
- Zie 4
- Zie antwoord vorige vraag.
- Zie bovenstaand: voor burgers toegankelijk houden, erfgoed en cultuur.
- Zie eerdere antwoorden, en om te beginnen het hele dak volleggen met zonnepanelen
- Zo laten
- Zoals hiervoor aangegeven
- Zorg dat de authentieke uitstraling bewaard blijft
- Zorg er in ieder geval voor dat het monumentale gedeelte behouden blijft
- Zorg ervoor dat de uitstraling en historische waarde behouden blijft. Dan zal acceptatie bij evt verhuizing ook beter zijn.
- Zorg wel dat de gemeente aanwezig blijft, en maak van de rest appartementen vriendelijk
- Zuinig op zijn

Ik heb geen tips (30%)

Weet niet (12%)

Toelichting

- Tip:
- Alles uit Mariëndael naar kasteel, meer sfeer, Mariëndael onpraktisch en lelijk
Trouwlokatie met eventueel feestgelegenheid, geen horeca maar ruimte beschikbaar
om zelf bruiloftsfeest te verzorgen
 - Democratisch
 - Luister naar de inwoners ook van Rooi en Schijndel en niet alleen naar die van Veghel.
 - Ze doen toch waar ze zin in hebben

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMooiRooi
Mediapartner	:	DeMooiRooiKrant
Onderwerpen	:	Toekomst kasteel Dommelrode
	:	Onderzoek
	:	Invulling kasteel Dommelrode
	:	Tips
Enquêteperiode	:	30 september 2019 tot 11 oktober 2019
Aantal respondenten	:	207
Foutmarge	:	6,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	12
Rapportagedatum	:	11 oktober 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,8\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, eenzelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met DeMooiRooiKrant.
- Op 30 september is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 8 oktober is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipMooiRooi

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

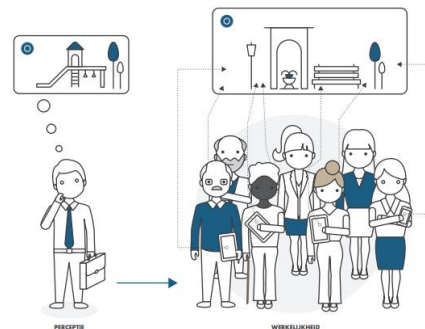
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Sint-Oedenrode vergroten. Via het panel TipMooiRooi kunnen alle inwoners van Sint-Oedenrode hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipmooirooi.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

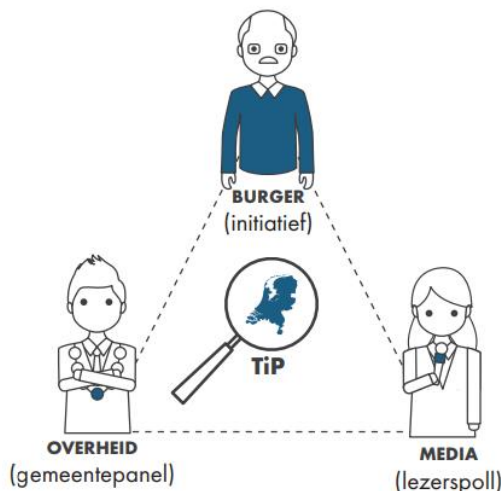
TipMooiRooi is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMooiRooi maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Sint-Oedenrode en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Burgerinitiatieven’, ‘Vuurwerk en vuurwerkverbod’ en ‘Wonen’.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.